ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 19.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го октября, 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія слушали: докладъ секретаря сей Консисторіи, отъ 29-го прошедшаго іюля, при которомъ представилъ два отношенія канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9-го ноября и 1 декабря 1879 года за №№ 5247 и 5729, о доставленіи на будущее время г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода свѣдѣній, входящихъ въ отчетъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, при чемъ проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные монастырей и церквей

пензенской епархіи на будущее время свѣдѣнія о сборахъ и пожертвованіяхъ въ церкви и монастыри для секретарскаго отчета доставляли ему ни какъ не позже, какъ къ 20 февраля ежегодно, а прочія свѣдѣнія, входящія въ тотъ же отчетъ, какъ прежде, т. е. къ 1-му января. Съ утвержденія Его Преосвященства, Определили: 1) Предписать благочиннымъ монастырей и церквей, чрезъ Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они на будущее время свѣдѣнія о сборахъ и пожертвованіяхъ въ церкви и монастыри для секретарскаго отчета доставляли ему ни какъ не позже, какъ къ 20 февраля ежегодно, а прочія свѣдѣнія, входящія въ тотъ же отчетъ, какъ прежде—къ 1 декабря.

Пензенская духовная Консисторія слушали: предложеніе Его Преосвященства, отъ 4 сентября 1880 г. за № 3358, слѣдующаго содержанія: „Разсмотрѣвъ постановленіе съѣзда депутатовъ краснослободскаго училищнаго округа, отъ 19-го августа 1800 года за № 5, на основаніи указа Св. Синода, отъ 30 мая 1880 года, я нахожу справедливымъ причисленіе къ нему, кромѣ всего краснослободскаго уѣзда, церквей III и IV благочинническихъ округовъ инсарскаго уѣзда, какъ по близости ихъ къ городу Краснослободску, такъ и потому, что на означенномъ съѣздѣ изъ III округа означеннаго уѣзда былъ депутатъ священникъ Законовъ и съ мнѣніемъ совершенно согласился. Но касательно III благочинническаго округа, саранскаго уѣзда, я полагаю, что онъ гораздо удобнѣе можетъ быть причисленъ не къ краснослободскому, а ко второму пензенскому училищному округу. Вмѣсто же его я нахожу болѣе удобнымъ къ краснослободскому училищному округу причислить изъ наровчатскаго уѣзда остальныя 7-мъ церквей благочинія священника

Бенедиктова и 6 ть церквей благочинія Сатурнова, какъ по болѣе близкому ихъ разстоянію отъ города Краснослободска нежели отъ г. Пензы, такъ и потому, чтобы всѣ церкви этихъ благочинническихъ округовъ принадлежали къ одному училищному округу, а не дѣлились, какъ прежде, между двумя училищными округами, отъ чего происходило неудобство въ распредѣленіи суммъ на содержаніе училищъ. При такомъ разрѣшеніи краснослободскій училищный округъ будетъ состоять изъ 173 церквей, за тѣмъ всѣ церкви нижнеломовскаго, керенскаго, чембарскаго и саранскаго уѣздовъ, всѣ церкви 1-го и 2 благочинническихъ округовъ инсарскаго уѣзда и церкви благочинія священника Ярославскаго, наровчатскаго уѣзда, всего въ числѣ 570 должны составлять 2-й пензенскій училищный округъ, а 1-й пензенскій училищный округъ долженъ состоять изъ 234-хъ тѣхъ церквей, которые и прежде принадлежали къ пензенскому училищному округу. О таковомъ распредѣленіи церквей по училищнымъ округамъ Консисторія сообщитъ съ препровожденіемъ прилагаемаго при семъ списка смотрителю 2-го Пензенскаго училища и въ редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія всѣхъ округовъ духовныхъ училищъ". Опредѣлили: Съ прописаніемъ предложенія Его Преосвященства и приложеніемъ постановленія съѣзда духовенства краснослободскаго училищнаго округа за № 5 и трехъ вѣдомостей училищныхъ округовъ 1-го пензенскаго, 2-го пензенскаго и краснослободскаго сообщить въ редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.

Списокъ церквамъ составляющимъ 1-й Пензенскій училищный округъ.

Благочинныхъ: священника Соколова, г. Пензы: Николаевская, Петропавловская, Духосошественская, Введенская, Воскресенская, Спасо Преображенская, Покровская, Казанская, Боголюбовская, Тихвинская, Мироносицкая, 12) Тюремно-Замковская.

Священника Тифлисова, пензенскаго уѣзда селъ: Грабовки, Малаго Колояра, Палеологова, Безсоновки, Новыхъ-Черкасъ, Константиновки, Николаевки, Любятина, Загоскина, Дубасова, Воронъяго, Матвѣевки, Черницовки, Ѳедоровки, Нечаевки, Литомгина, Дурасовки, Богословскаго, Рамзая, Блохина, Кроптова, Степнаго-Смагина, 23) Черткова.

Протоіерея Симбуховскаго, селъ: Бекетовки, Кучукъ-Поръ-Михайловскаго, Казанской-Андреевки, Казанской-Арчады, Клейменовки, Ахматовки, Обтевки, Липяговъ, Кучукъ-Поръ-Архангельскаго, Колтовскаго, Дертева, Крутца Пустыни, Телѣгина, 15) Покровской-Арчады.

Свящ. Овсова, селъ: Краснополья, Воскресенскаго, Лебедевки, Терновки, Кривозерья, Симбухова, Саловки, Елани, Златоревки, Борисовки, Оленевки, Саловцовки, Каменки, Алферьевки, Валяевки, 16) Толузаковки.

Свящ. Корнельева, селъ: Тепловки, Новыхъ Турдакъ, Симбухова, Напольнаго Вьяса, Лѣснаго Вьяса, Соколовки, Большаго Вьяса, Подлѣсной-Тавлы, Кочкурова, Бѣлаго Ключа, Старыхъ Турдакъ, Умыса, Нерлея, 14) Напольной Тавлы.

Протоіерея Щепотина, селъ: Сіалѣевской Пятины, Языковой Пятины, Хитрова, Рыскина, 5) Трехсвятскаго.

Благочинія бывшаго свящ. Голубева, селъ: Ускляй, Любятина, Акшанаса, Никол. Пестровки, Бутурлина,

Долгорукова, Костыляй, Иссы, Сипягина, Палаевки, Николаевки, Украинцева, Бестужева, Починокъ, 15) Знаменской-Пестровки.

Прот. Львова, города Мокшана: Соборная, Богоявленская, Троицкая, Архангельская; мокшанск. уѣзда селъ: Елизавѣтина, Рогожкина, Никольск. Азяса, Фатуевки, Бекетовки, Свинухи, Ново-Никольскаго, Синцева, Черноэерья, Скачковъ, Знаменскаго, Плеса, Михайловскаго, Симбухина, 19) Богородскаго.

Священника Преображенскаго, селъ: Муратовки, Юлова, Бѣликова, Кадышева, Леплейки, Уарова, Бекетовки, Широкоиса, Онучина, Салотцовки, Грибоѣдова, Владыкина, Дубасова, Липяговъ, Толузакова, Маровки, Хоненевки, Саморукова, Царевщины, Засѣчнаго, 21) Бибикова.

Свящ. Небосклонова, селъ: Усть-Вазерокъ, Вазерокъ, Ыркина, Проказны, Липовки, Шукши, Лунина, Трубетчины, Сандерокъ, Новой Кутли, Старой Кутли, Ломовки, Господной Пелетьмы, Казачей Пелетьмы, Кириловки, Трескина, Рождествена, Степановки, Чиркова, Юдина, Родниковъ, Гольцовки, Мерлинки, Болотникова, 25) Кологривовки.

Протоіерея Секторова, гор. Городищъ: Соборная, Тюремно-Замковская; городищенск. уѣзда селъ: Мордовск. Ишима, Вачелай, Павловск. Куракина, Архангельск. Куракина, Тешпяря, Катмиса, Іоги, Пичилейки, 11) Сыромяса.

Священника Зарѣцкаго, селъ: Юлова, Пазелокъ, Русскаго Ишима, Иванырса, Степановки, Трофимофки, Лопуховки, Верхн. Шкафта, Мертовщины, Чемодановки, Селиксы, Боголюбовки, Можеровки, Канаевки, 15) Вышилей.

Протоіерея Росницкаго, селъ: Никольскаго, Еремѣева, Мывала, Домосердокъ, Борисовки, Александровки,

Ручима, Русскаго Качима, Вороновки, Чертковки, Рождествена, Репьевки, Бояркина, Ахматовки, Сермана, Чадаевки, Аристовки, Знаменской Лопуховки, Базарной Кеньши, Мордовскаго Качима, Шугурова, 22) Сыресѣва.

Свящ. Уранова, селъ: Нижняго Шкафта, Казарки, Тюняря, Вичкилей, Пермiева, Сабанова, Карамалъ, Ребровки, Мокрой Поляны, Усовки, Столыпина, Пестровки, Коржевки, Панцыревки, Забалуйки, Маиса, Чиркова, Ильмина, Гремячевки, Аришки, 21) Керенки.

Итого 234 церкви.

Списокъ церквамъ составляющимъ 2 й Пензенскiй училищный округъ.

Благочинныхъ: протоiерея Голубева, г. Нижняго-Ломова: Соборная, Казанская, Воскресенская, 4) Покрово-Архангельская.

Свящ. Любимова, нижне-ломовскаго уѣзда селъ: Усть Керы, Никольскаго, Прянзерокъ, Кривозерья, Усть-Атмиса, Новой Нявки, Гороховщины, Усть-Каремши, Ивы, Кобяковъ, Лукиной Поляны, Черной Пятины, Хуторъ, Кульмановки, Потьмы, Муромки, Долгорукова, Керы, Голицина, Козляцкаго, Кривошеевки, Каремши. Верхняго-Ломова: Соборная, Ильинская, Николаевская, 20) Покровская.

Свящ. Каурцева, селъ: Студенки, Р. Муромки, Мокраго Мичкаса, Титова, Веденяпина, Пустыни, Бѣлыни, Вороны, Калиновки, Новой Толковки, Старой Толковки, Шуструя, Подхватиловки, Пичевки, Сѣраго Ключа, 16) Старой Нявки.

Свящ. Любомирова, селъ: Атмиса, Андреевки, Блиновки, Верховъ, Головинщины, Головинской-Варишки, Ивановской Вирги, Кевды Мельситовой, Куваки, Александ-

ровки, Каменки, Кочетовки, Лещинаго, Мичкаскихъ Выселокъ, Мичкаса, Низовки, Покровской Варшки, Порошина, Ростовки, Скворешнаго, Сергіевской Вирги, Студенца, Ясеневки, Адикаевки, 25) Тархова.

Протоіерея Студенскаго, г. Чембара: Соборная, Николаевская; чембарскаго уѣзда селъ: Ключей, Шелалейки, Кевдо-Вершины, Сулака, Крюковки, Болкашина, Полянъ, Тархова, Камынина, Мачи, Куликовки, Волчьяго-Оврага, Обвала, Чернышева, Пичевки, Карсаевки, Доншина, Городка, Грязнухи, 22) Новой Каштановки.

Свящ. Теплова, селъ: Починокъ, Высокаго, Тянги, Алексѣевки, Ершова, Машты, Синтяпина, Студенки, Поима, Невѣжкина, Пачелмы, Бѣльщина, Глѣбовки, Валовки, Агапова, Невѣжкина, 18) Подгорнаго.

Свящ. Тархова, селъ: Абалдуева, Владыкина, Пестровки, Калдусъ, Аргамакова, Тарханъ, Щепотьева, Кочина, Колонъ, Канищева, Свищевки, Бондовки, Крыловки, Вражскаго, Завиваловки, Соболевки, 16) Безруковки.

Протоіерея Масловскаго, г. Керенска: Соборная, Покровская, Богоявленская, Архангельская, керенскаго уѣзда селъ: Козлейки, Русскаго Пимбура, Каменки, Выборнаго, Лундана, Татарской Лаки, Рахманки, Васильевки, Архангельскаго, Коповки, Котла, Маркина, Каргалей, Бутурлина, Кармалейки, Шелдаиса, Чернышева, Дуракова, 23) Нагорной Лаки.

Свящ. І. Масловскаго, селъ: Бол. Ижморы, Пятницкаго, Малой Ижморы, Ушенки, Вяземки, Ртищева, Поливанова-Петропавловскаго, Богородскаго, Дубасова, Ключей, Кашаевки, Никольскаго, Куземкина, Колесовки, Орлева, Подгорнаго, Поливанова Дмитревскаго, Шеина, Черкасскаго, Сосновки, Алексѣевки, Салтыкова, Кандевки, Большой-Луки, 25) Знаменскаго.

Протоіерея Алмазова, города Саранска: Соборная, Казанская, Христорождественская, Троицкая, Вознесенская, Духосошественская, Богословская, Трехсвятительская, Успенская, Рождество-Богородицкая; саранскаго уѣзда селъ: Посопа, Макаровки, Грибоѣдова, М. Танѣевки, Новосельцова, Симялей, Воеводскаго, Дурасовки, Булгакова, Нечаевки, Арх. Голицина, Зыкова, Левжи, 24) Блохина.

Свящ. Корнельева, селъ: Жмакина, Уды, Скрябина, Гузынца, Мокшалей, Воротниковъ, Ишакъ, Ремезенокъ, Пятины, Протасова, пригорода Атемара, 12) Гарта.

Свящ. Успенскаго, селъ: Анненкова, Салмы, Михайловки, Еремѣевки, Саловки, Лопатина, Смолькова, Евлашева, Говорова, Языкова, Богородицк. Голицина, Вырыпаева, Самарукова, Трофимовщины, Лады, Городищъ, Пушкина, Константиновки, Ромоданова, Ивановскаго, Чуфарова, Березниковъ, 23) Елховки.

Протоіерея Щепотина, г. Инсара: Соборная, Рождественская, Троицкая, Вознесенская; инсарскаго уѣзда селъ: Кашаева, Новыхъ Верхисъ, Леплейки, Потижскаго Острога, Потижской Слободы, Адашева, Паева, Засѣчной Слободы, Ямской Слободы, Козловки, Арбузовки, 17) Верхней Вязеры.

Благочинія бывшаго свящ Голубева, селъ: Болдова, Инсары, Мошловки, Рузаевки, 5) Ключищъ.

Свящ. Ярославскаго, селъ: Колояра, Лячи, Кирдяшева, Стар. Тезикова, Нов. Тезикова, Масловки, Низъ-Больш. Каурца, Кошелевки, Верхъ-Больш. Каурца, Стяжкина, Засѣчнаго, Салтыкова, Рузанова, 14) Зубова.

Итого 270 церквей.

Списокъ церквамъ составляющимъ Краснослободскій училищный округъ.

Благочинныхъ: протоіерея Архангельскаго, города Краснослободска: Соборная, Смоленская, Благовѣщенская, Покровская, Владимірская; краснослободскаго уѣзда селъ: Куликова, Усада, Аракчеева, Жабья, Гуменъ, Плужнаго, Тенишева, Шаверокъ, Евфаева, Каймара, Вороны, Рыбкина, Нов.-Самаевки, Мамолаева, Рябки, Ново-Синдорова, Клопина, Карьги, Сивинскаго-Завода, Синдорова, Долговерясъ, 27) Новаго Усада.

Свящ. Автократова, заштат. г. Троицка: Соборная, Христорождественская, Богословская, селъ: Базарн. Дубровокъ, Б. Ивановки, Б. Азяса, Булдыги, Волгапина, Засимовки, Кочетовки, Курташекъ, Малой Ивановки, Малаго Азяса, Михайловскаго, Мордовскихъ Юнокъ, Мордовск. Парокъ, Никольскаго, Оброчнаго, Перевѣсья, Селищъ, Слободск. Дубровокъ, Старо-Новой Толковки, Сутягина, Украинскаго, 25) Хлыстовки.

Свящ. Потоцкаго, селъ: Аксела, Булаева, Дѣвичьяго Рукава, Ельникъ, Кабанова, Каменнаго Брода, Каньгушъ, Ковыляй, Ново-Ямской Слободы, Урей, Чукалт, Старо-Ямской Слободы, Никольскаго, Новыхъ Пурдошекъ, Ново-Дѣвичьяго Рукава, Пурдошекъ, 17) Проказны.

Свящ. Бенедиктова, города Наровчата: Соборно-Покровская, Троицкая; наровчатскаго уѣзда селъ: Кавендры, Ново-Покровскаго, Виляйки, Путодіевъ, Мелюковки, Шиловки, Перевѣсья, Шигаева, Панжи, Азарапина, Ачасьева, 14) Шадрина.

Свящ. Сатурнова, селъ: Суркина, Вьюнокъ, Чердака, Плесковки, Студенца, Веденяпина, Ахлѣбинина, Козловки, Нов. Дубровокъ, Монастырскаго, Шутовъ, Па-

новъ, Абашева, Свищева, Краснополья, Семивражекъ, Красаевки, Покровскаго, Торопова, Высокаго, Гуменъ, Лашмы, Чепурновки, Орловки, Покровскаго, Самаевки, Кадыковки, Телешевки, 29) Ежевки.

Свящ. Померанцева, селъ: Паевки, Казеннаго Майдана, Качелаева, Воскресенской Лашмы, Лухненскаго Майдана, Казеевки, Никольскаго, Дракина, Алькина, Лухны, Янгужскаго Майдана, Кириклѣевск. Майдана, Челмодѣевск. Майдана, Шадыма, Коломасова, Кочетовки, 17) Шадымск. Майдана.

Свящ. Василія Масловскаго, селъ: Токмова, Сіалѣевскаго Майдана, Пшенева, Унуевскаго Майдана, Пушкина, Нагаева, Шуваръ, Ново-Сучкина, Никольской Саловки, Шайгова, Старосивильск. Майдана, Старокарсак.-Майдана, Тиризморги, Шишкѣевск. Слободы, Рязановки, Агарева, Воскресенск. Саловки, Лемжи, Шишкѣева, Перхляй, Ключарева, Сузгарья, Тепловки, Мордовской Пишли, Спасскаго, 26) Куликовки.

Свящ. Артоболевскаго, селъ: Бекетовки, Болотникова, Вертелима, Ивановки, Ингенярь-Пятины, Конопати, Кулдыма, Лемдяя, Лемдяйск. Майдана, Мельцанъ, Николаевки, Ново-Акшина, Нов. Өедоровки, Алферьева, Стар. Акшина, Стар. Өедоровки, Сучкина, 18) Шигонь.

Итого 173 церкви.

Протоколъ съѣзда духовенства краснослободскаго училищнаго округа.

1880 года мѣсяца августа 19 дня, съѣздъ депутатовъ краснослободскаго училищнаго округа, обсуждая вопросъ о составѣ краснослободскаго училищнаго округа, на основаніи указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства,

какія именно церкви могутъ быть причислены къ краснослободскому училищному округу, чтобы сей не былъ слишкомъ уменьшенъ числомъ причтовъ и сохранилъ возможность поддерживать состоящее на его попеченіи училище въ благоустроенномъ состояніи, при нижеслѣдующемъ разграниченіи церквей по округамъ, руководствовался близостію разстоянія оныхъ къ г. Краснослободску, чѣмъ къ г. Пензѣ, и постановилъ причислить къ краснослободскому училищному округу слѣдующія церкви: краснослободскаго уѣзда: 1 благочинническаго округа 27 церквей, 2-го округа 25 церквей, 3-го округа 17 церквей; наровчатскаго уѣзда: благочинія священника Бенедиктова причты всѣхъ 7-ми церквей; благочинія свящ. Сатурнова причты всѣхъ 23-хъ церквей; благочинія свящ. Померанцева всѣхъ 17-ти церквей. Инсарскаго уѣзда: благочинія свящ. Масловскаго причты всѣхъ 24-хъ церквей; благочинія свящ. Артоболевскаго причты всѣхъ 18-ми церквей; благочинія свящ. Успенскаго, саранскаго уѣзда, причты всѣхъ 23-хъ церквей, что и составитъ 181 церковь. Причемъ съѣздъ, включая въ краснослободскій училищный округъ причты церквей, заявившіе прежде желаніе присоединиться къ нижнеломовскому училищному округу, имѣлъ въ виду, какъ выше сказано, близость сихъ церквей къ г. Краснослободску, такъ и то соображеніе, что по заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ многіе уклонялись отъ краснослободскаго училища по той причинѣ, что изъ краснослободскаго училища, по неудовлетворительности пріемныхъ экзаменовъ, мало поступало учениковъ въ 1-й классъ семинаріи, равно и то соображеніе, что, съ поступленіемъ въ учительскія должности лицъ съ высшимъ академическимъ образованіемъ, этотъ прискорбный фактъ устранится.

Журналъ правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, отъ 28 мая 1880 года.

Слушали: Отношеніе благочиннаго 1-го округа керенскаго уѣзда, протоіерея Петра Масловскаго, отъ 5-го апрѣля 1880 г. за № 131, слѣдующаго содержанія: По ввѣренному мнѣ округу священникъ Павелъ Любимовъ, діаконы: Аристархъ Кудрявцевъ, Іоаннъ Добровидовъ и Косьма Сергіевскій вовсе не записывались въ члены Общества Взаимнаго Вспомоществованія, а потому и не представили членскихъ взносовъ ни за одинъ годъ; священникъ же Соболевскій, хотя записался, но также не представилъ ни за одинъ годъ членскихъ взносовъ, отзываясь недостаточностію средствъ по многочисленности своего семейства. Діаконъ Бѣляевъ, причетники: Өедоровскій, Платоновъ, Викторовъ, Пестровскій, Миловидовъ и Алмагестовъ членскихъ взносовъ за 1880 годъ также не представили; о чемъ за нужное почитаю сообщить Правленію Общества къ свѣдѣнію.

Постановили: Въ виду того, что по опредѣленію обще-епархіальнаго съѣзда, изъясненному въ § 10 проекта устава Общества Взаимн. Вспомоществованія, всѣ наличные священноцерковнослужители обязательно должны участвовать въ взносахъ по тому или другому разряду, просить о. благочиннаго Масловскаго взыскать съ поименованныхъ въ настоящемъ отношеніи лицъ членскіе взносы и о послѣдующемъ Правленіе увѣдомить.

Слушали: а) Отношеніе благочиннаго, прот. Петра Масловскаго, отъ 5-го апрѣля 1880 г. за № 132, о желаніи его уплатить членскіе взносы по 3-му разряду впередъ за 10-ть лѣтъ, полагая въ то число и оплаченные

1878, 1879 и 1880 годы; б) заявленіе священника села Иссы Іоанна Голубева о желаніи его сдѣлать взносъ въ кассу Общества по 1-му разряду за пять лѣтъ впередъ.

Справка: § 12 проекта Уст.

Постановили: Доложить общему собранію членовъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія.

Слушали: Прошеніе вдовы священника Анны Златоревой о выдачѣ ей единовременнаго пособія, такъ какъ покойный мужъ ея, священникъ Михаилъ Златоревъ состоялъ членомъ Общества одинъ годъ по первому разряду.

Справка: священникъ села Лухминскаго Майдана, наровчатскаго уѣзда, Михаилъ Златоревъ, какъ видно изъ лицевыхъ счетовъ, взнесъ въ неприкосновенный капиталъ 5 р. и членскаго взноса за 1879 годъ десять рублей.

Постановили: На основаніи § 25 проекта Устава выдать вдовѣ Аннѣ Златоревой тридцать рублей.

Слушали: Записку казначея Общества священника Іоанна Бѣловзорова, отъ 18 мая 1880 г., о томъ, что имъ, по порученію предсѣдателя Правленія, получены изъ епархіальнаго свѣчнаго завода по шести квитанціямъ проценты въ количествѣ 49 руб. 50 коп., которые и записаны на приходъ въ ст. подъ № 48.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію, а деньги 49 р. 50 к. употребить на выдачу пособій въ исполненіе состоявшихся журналовъ.

Слушали: а) Отношеніе благочиннаго пензенскихъ градскихъ церквей, священника Григорія Соколова, за № 55, слѣдующаго содержанія: „При семъ честь имѣю представить въ Правленіе Общества членскіе взносы: свящ. Воскресенской церкви Андрея Любомудрова по 1-му разряду за 1878, 1879 и 1880 и половину взноса за 1881 тг., всего 35 рублей и 5 рублей въ неприкосновенный капи-

талъ Общества; діакона той-же церкви Іоанна Петропавловскаго за 1878 и 1879 годы по 4 рубля и въ капиталъ Общества 2 рубля; діакона Іосифа Флоринскаго за 1879 г. 2 рубля; діакона Петра Войденова 2 рубля; отъ себя, свящ. Григорія Соколова за 1879 годъ 6 рублей; всего отъ пяти членовъ шестьдесятъ рублей. б) Отношеніе того же благочиннаго, отъ 24 мая 1880 г. за № 62, при коемъ представленъ членскій взносъ за 1879 годъ, въ количествѣ двухъ рублей, отъ діакона Казанской церкви Стефана Доримедонтова.

Справка: § 11 проекта Устава Общ. Взаимн. Вспом.

Опредѣлили: 1) Шестьдесятъ два рубля, росписавъ по лицевымъ счетамъ, внести въ епархіальный свѣчной заводъ съ полученіемъ квитанціи. 2) Просить о. благочиннаго Соколова взыскать съ поименованныхъ въ его отношеніяхъ лицъ пеню за несвоевременное представленіе взносовъ, полагая по 1 коп. на рубль за каждый просроченный мѣсяцъ.

Слушали: а) Отношеніе благочиннаго 1-го округа керенскаго уѣзда, прот. Петра Масловскаго, отъ 4 мая 1880 г. за № 155, при которомъ представлены членскіе взносы за 1880 г. отъ діакона Бѣляева 4 р., дьячковъ Ѳедоровскаго и Платонова по 2 р.,—и пени съ нихъ 30 коп., всего 8 р. 30 к. б) Отношеніе благочиннаго 1-го наровчатскаго округа, свящ. Іакова Бенедиктова отъ 13 мая сего года за № 71, при коемъ представлено 128 руб. членскихъ взносовъ за 1880 г. отъ 22-хъ членовъ Общества; в) отношеніе благочиннаго 2 округа чембарскаго уѣзда, свящ. Ѳеодосія Теплова отъ 19 мая 1880 г. за № 20, при коемъ представлено членскихъ взносовъ 168 рублей за 1880 г. отъ причтовъ означеннаго округа, поименованныхъ въ особо-приложенномъ спискѣ; г) отношеніе благочиннаго

2 округа наровчатскаго уѣзда, свящ. Ѳеодора Сатурнова, отъ 24 мая сего года за № 130, при которомъ представлены деньги 8 рублей, внесенныя за 1880 г. членами Общества, свящ. Прозоровымъ, діакономъ Кочетовымъ и причетниками Муромскимъ и Миловскимъ; пени съ тѣхъ же лицъ за четыре мѣсяца 32 коп. и пени 1 р. 10 к. съ 55 р., высланныхъ въ Правленіе при отношеніи отъ 27 марта 1880 г. за № 102, всего 9 руб. 42 коп.

Постановили: 1) Деньги 313 р. 72 к. по записи на приходъ, росписавъ по лицевымъ счетамъ, внести въ Комитетъ свѣчнаго завода и квитанцію онаго хранить вмѣстѣ съ прочими. 2) Просить оо. благочинныхъ Бенедиктова и Теплова выслать въ Правленіе Общества пеню за просроченные мѣсяцы, взыскавъ оную съ кого будетъ слѣдовать, согласно § 11 проекта Устава Общ., по 1 к. на рубль за каждый мѣсяцъ, начиная съ февраля.

Слушали: Прошеніе вдовы свящ. Евдокіи Жаворонковой о выдачѣ ей единовременнаго пособія. При этомъ Жаворонкова объяснила, что мужъ ея, свящ. села Покровскаго наровчатскаго уѣзда Николай Жаворонковъ, умершій въ мая мѣсяцѣ сего 1880 г., сдѣлалъ членскій взносъ въ кассу Общества по первому разряду за три года.

Справка: По лицевымъ счетамъ значится, что свящ. Николай Жаворонковъ внесъ въ основный капиталъ 5 руб. и членскихъ взносовъ за три года тридцать рублей.

Постановили: На основаніи § 25 проекта Уст. Общ. выдать вдовѣ Евдокіи Жаворонковой девяносто руб. единовременнаго пособія.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «1880 г., іюля 12 дня. Исполнить».

Журналъ Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, отъ 10 іюня 1880 года.

Слушали: Отношенія: а) благочиннаго пензенскихъ градскихъ церквей, священника Григорія Соколова, отъ 28 мая за № 63, при коемъ представленъ имъ въ Правленіе членскій взносъ діакона Ивана Румянцева за 1880 г.— 5 руб. въ дополненіе къ прежде внесеннымъ имъ 5 руб.; б) благочиннаго 1 городищенскаго округа, свящ. Алексѣя Зарѣцкаго, при коемъ представленъ членскій взносъ, по V разряду, пономаря села Пазелокъ Алексѣя Розанова за 1878, 1879 и 1880 гг. по 2 руб. за каждый, въ неприкосновенный капиталъ 1 руб. и пени 88 к., всего 7 руб. 88 копѣекъ.

Постановили: 1) Деньги 2 руб. 88 к., по записи на приходъ, расписать по лицевымъ счетамъ; 2) съ діакона Румянцева взыскать пеню за четыре мѣсяца, считая съ 1-го февраля, 20 коп.

Слушали: Отношеніе благочиннаго 3-го округа городищенскаго уѣзда, свящ. Сергія Уранова, отъ 27 мая 1880 г. за № 184, о томъ, что пономарь Балкашинъ изъ села Казарки перемѣщенъ въ село Конопать инсарскаго уѣзда, и что дьячекъ с. Казарки Васильевъ померъ 2 мая сего 1880 г.; а посему членскій взносъ не можетъ быть съ нихъ взысканъ, о чемъ просило его, благочиннаго Уранова, Правленіе Общества въ своемъ опредѣленіи, отпечатанномъ въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ.

Справка: Изъ поименованныхъ въ отношеніи о. благочиннаго Уранова причетниковъ ни тотъ, ни другой членскихъ взносовъ не дѣлали.

Постановили: Просить о. благочиннаго, въ вѣдомство коего перешелъ пономарь Балкашинъ, о взысканіи съ него членскаго взноса за три года съ пенею за просроченное время.

Слушали: а) Отношеніе благочиннаго 1-го наровчатскаго округа, свящ. Іакова Бенедиктова, отъ 13 мая 1880 г. за № 72, о желаніи псаломщика села Большой Кавендры Александра Архангельскаго продолжать членскій взносъ его умершаго отца, діакона того-же села Антонія Архангельскаго, но не по V разряду, какъ дѣлалъ взносъ отецъ псаломщика Архангельскаго, а по первому, притомъ съ тѣмъ, чтобъ ему считаться взнощикомъ по 1-му разряду за три года; для сего къ 4 руб., взнесеннымъ его отцемъ, добавляетъ 16 р. съ 10% въ годъ на каждый добавочный рубль, т. е. 3 р. 20 к.; кромѣ сего очереднаго взноса за 1880 г. представлено имъ 10 р. Объяснивъ о семъ, съ приложеніемъ 29 р. 20 к., о. благочинный Бенедиктовъ проситъ Правленіе Общества увѣдомить его, будетъ-ли согласно Правленіе принять псаломщика Архангельскаго въ члены Общества по 1-му разряду за три года, на вышесказанныхъ условіяхъ. б) Его-же, благочиннаго Бенедиктова, отношеніе отъ 31 мая за № 81, коимъ сообщаетъ, что въ семействѣ покойнаго діакона Антонія Архангельскаго, кромѣ сына его псаломщика Александра Архангельскаго, осталась дочь-дѣвица Олимпіада Антонова 43-хъ лѣтъ.

Справка: Отецъ псаломщика Архангельскаго діаконъ села Большой Кавендры Антоній Архангельскій взнесъ за 2 года по V разряду 4 руб. и въ основный капиталъ 1 р.

Постановили: Псаломщика Александра Архангельскаго считать членомъ Общества по 1-му разряду; о зачисленіи денегъ слѣдующихъ его сестрѣ доложить Общему Собранію и, въ случаѣ если оное не признаетъ такого зачисле-

нія правильнымъ, довзыскать слѣдующее количество съ самого псаломщика Архангельскаго.

Слушали: Отношеніе благочиннаго 2 краснослободскаго округа, священника Михаила Автократова, отъ 24 мая 1880 г. за № 126, при коемъ представленъ членскій взносъ за 1880 г. въ количествѣ 238 руб. отъ лицъ, поименованныхъ въ приложенномъ при отношеніи спискѣ.

Справка: § 11-й проекта Устава Общ. Взаимн. Вспом.

Постановили: 238 рублей, записавъ на приходъ (и записаны), разнести по лицевымъ счетамъ. Просить о. благочиннаго Автократова выслать въ Правленіе пеню за четыре просроченные мѣсяца 9 р. 52 коп.

Слушали: Его-же, благочиннаго Автократова отношеніе, отъ 30 мая 1880 г. за № 129, слѣдующаго содержанія: „Отъ 2 округа краснослободскаго уѣзда при семъ представляется въ Правленіе Общества денегъ въ неприкосновенный капиталъ 50 руб. Послѣднія не замедлю представить“.

Постановили: Деньги 50 руб. записать на приходъ и, по полученіи остальныхъ, причитающихся въ неприкосновенный капиталъ, разнести по лицевымъ счетамъ.

Слушали: Отношеніе благочиннаго 1 округа наровчатскаго уѣзда, священника Іакова Бенедиктова, отъ 1 іюня 1880 г. за № 83, при коемъ представлено имъ въ Правленіе пени 5 р. 12 к. въ дополненіе къ 128 р., высланнымъ при отношеніи отъ 13 мая 1880 г. за № 71, и 4 р. 16 к. взноса съ пенею-же отъ причетниковъ Конусова и Бѣляева.

Постановили: 9 руб. 28. к., по записи на приходъ, разнести по лицевымъ счетамъ.

Слушали: Прошеніе вдовы пономаря села Смолькова Григорія Ѳедорова Малинина Надежды Константиновой о

выдачѣ ей единовременнаго пособія по случаю смерти ея мужа, состоявшаго членомъ Общества по 2-му разряду два года.

Справка: При прошеніи нѣтъ засвидѣтельствованія благочиннаго о событіи и времени смерти пономаря Малинина и никакихъ свѣдѣній о семейномъ положеніи просительницы.

Постановили: Объявить Малининой, чтобы она доставила отъ мѣстнаго о. благочиннаго свѣдѣніе о томъ, дѣйствительно-ли и когда умеръ мужъ ея, равно и о томъ, кто именно остался въ его семействѣ. Вмѣстѣ съ симъ, чрезъ напечатаніе настоящаго журнала, объявить всѣмъ членамъ Общества, что прошенія о выдачѣ пособія или пенсіи, безъ означенныхъ свѣдѣній и удостовѣреній отъ мѣстныхъ благочинныхъ, будутъ оставляемы Правленіемъ безъ разсмотрѣнія во избѣжаніе излишней и обременительной переписки.

Слушали: Заявленіе священника пензенской Казанской церкви Димитрія Студенскаго, при коемъ представленъ имъ членскій взносъ за 1880 г. 10 р. и пени за четыре мѣсяца 40 коп. При семъ-же принято отъ предсѣдателя Правленія, прот. Іакова Бурлуцкаго членскаго взноса за 1879 и 1880 гг. 20 руб. и пени 1 р. 20 коп.

Постановили: 32 руб. 30 к. внести на приходъ и въ лицевые счеты.

Слушали: Прошеніе пономаря села Пазелокъ, городищенскаго уѣзда, Алексѣя Иванова Розанова, въ коемъ объяснивъ, что въ пожаръ, бывшій въ означенномъ селѣ 5-го прошлаго мая, сгорѣлъ домъ его и все имущество, проситъ Правленіе выдать ему въ ссуду изъ кассы Общества 75 р. съ разсрочкою на три года и со взносомъ по частямъ. При семъ прошеніи приложены: 1) Удостовѣреніе благочиннаго 1-го округа городищенскаго уѣзда, свящ. Алексѣя

Зарѣцкаго, отъ 5 іюня 1880 г. за № 139, объ истребленіи пожаромъ дома и всего имущества просителя; 2) поручительство, данное за пономаря Розанова членами Общества Взаимн. Вспомоществованія священникомъ села Чемодановки Алексѣемъ Зарѣцкимъ и дьячкомъ села Пазелокъ Михаиломъ Богородицкимъ.

Справка: § 6 проекта Уст. Общ. Взаимн. Вспомощ.: „Общество можетъ выдавать ссуду своимъ членамъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ отъ 100 до 500 р. подъ вѣрные залоги, „или поручительство двухъ другихъ членовъ Общества. „Примѣч. Подъ чрезвычайными случаями разумѣются раззоренія отъ пожара, продолжительная болѣзнь, выдача въ „замужество дочери, бѣдствія отъ неурожаевъ".

Постановили: Согласно § 6-му проекта Уст., выдать пономарю Розанову 75 рублей изъ 7% годовыхъ, за поручительствомъ свящ. Алексѣя Зарѣцкаго и дьячка Богородицкаго; при чемъ, кромѣ росписки въ книгѣ, взять отъ Розанова особую росписку, которую и хранить у о. предсѣдателя Правленія вмѣстѣ съ другими денежными документами. Выдачу 75 рублей снести въ расходъ, а начтенные за годъ впередъ проценты 5 р. 25 к. записать на приходъ.

Слушали: Записку о. казначея Общества слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь доложить Правленію, что мною получены % по слѣдующимъ, принадлежащимъ Обществу, квитанціямъ: Лит. Е: 1) № 56, отъ 18 февраля на 16777 р. 35 к., счетъ % съ 1 января по 1 іюня 1880 г.,—419 р. 43 к. 2) № 58, отъ 18 февраля, на 1900 р., по 18 мая 1880 г.—28 р. 50 к. и 3) № 60, отъ 21 февраля, на 963 р. 59 к., по 21 мая 1880 г., 14 р. 45 к. Итого 462 р. 38 к."

Постановили: Полученныя 462 руб. 38 к., записавъ на приходъ, употребить нужное количество на выдачу

пссобій, согласно состоявшимся журналамъ, а остальныя затѣмъ внести въ свѣчной заводъ.

Слушали: Двѣ квитанціи свѣчнаго епархіальнаго завода: 1) отъ 30 мая 1880 г. за № 64 на сумму 300 руб. и 2) отъ 5 іюня за № 72 на 600 руб., полученныя о. казначеемъ на внесенныя въ свѣчной заводъ деньги Общества.

Постановили: Квитанціи, записавъ на приходъ, передать для храненія о. предсѣдателю Правленія.

Слушали: Производили свидѣтельство кассы Общества Взаимн. Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, съ 1 апрѣля по 1 іюня сего года.

Постановили: Составивъ актъ объ оказавшемся по свидѣтельству (и составили), представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и затѣмъ напечатать для свѣдѣнія членовъ Общества.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1880 г., іюля 12 д. Исполнить".

Актъ свидѣтельствованія кассы Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи съ 1 апрѣля по 9-е іюня 1880 года.

1) Счетъ наличныхъ денегъ:

Къ 1 апрѣля 1880 г. состояло на лицо	140 р. 39 к.	
По 9 іюня поступило	1277 „ 80 „*)	
		1418 р. 19 к.
Изъ нихъ сдано въ свѣчной заводъ изъ приращенія 6%	900 р.	

---

*) Изъ нихъ % по квитанціямъ 511 р. 88 к., а остальную сумму 765 р. 92 к. составляютъ членскіе взносы и пени.

Уплачено вольнонаемному писцу . . . . . . 30 р.

Выдано въ единовременное пособіе разнымъ лицамъ . . . . 444 „

Осталось на лицо къ 9 іюня . . . . 44 „ 19 к.

1418 р. 19 к.

2) Счетъ % бумагъ (квит. Завода).

Къ 1 апрѣля оставалось . . . . 24140 р. 94 к.

По 9-е іюня поступило вновь . . . . 900 „ — „

25040 р. 94 к.

Расхода не было.

Такимъ образомъ средства Общества составляютъ:

Налич. деньги . . . . 44 р. 19 к.

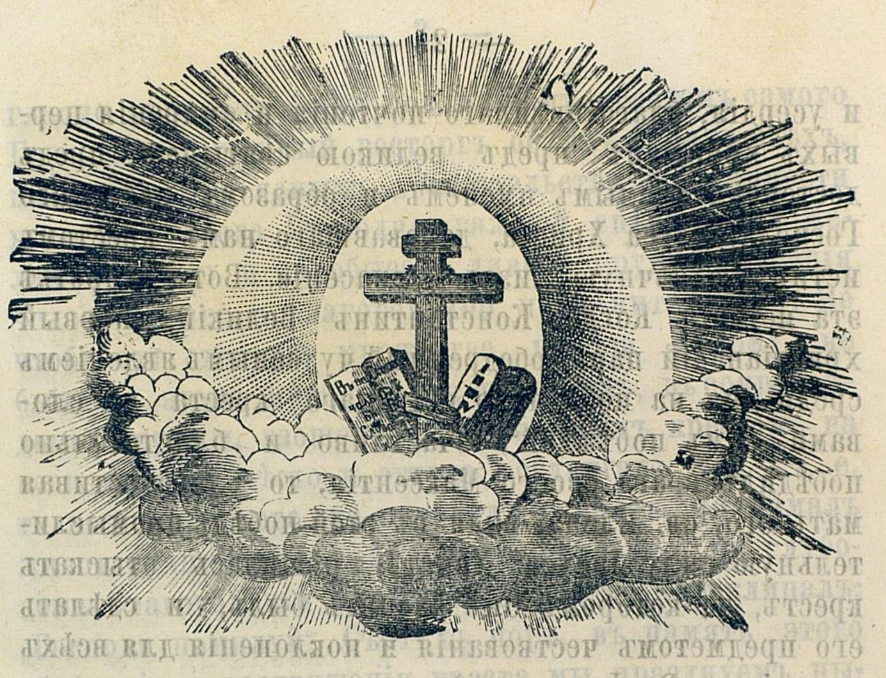
И квитанцій свѣчнаго завода . . . . 25040 „ 94 „

Итого. . 25085 р. 13 к.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 октября 1880 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 октября. № 19. 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО
въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня.

«Кресту Твоему покланяемся, Владыко».

Исторія славнаго и достопамятнаго событія, положившаго начало и основаніе нынѣшняго праздника, представляетъ намъ живѣйшій примѣръ любви

и усердія, благоговѣйнаго почтенія и смиренія первыхъ христіанъ предъ великою святынею, предъ достопоклоняемымъ именемъ и образомъ распятаго Господа Іисуса Христа, даровавшаго намъ крестомъ истинную вѣчную жизнь и спасеніе. Вотъ вкороткѣ эта исторія. Когда Константинъ Великій, первый христіанскій царь, ободренный чудеснымъ явленіемъ среди дня на небѣ ярко сіяющаго креста съ словами „симъ побѣждай", счастливо и блистательно побѣдилъ врага своего Максентія, то благочестивая мать его, св. Елена, видя въ этой побѣдѣ промыслительную силу Іисуса Христа, рѣшилась отыскать крестъ, на которомъ Онъ распятъ былъ, и сдѣлать его предметомъ чествованія и поклоненія для всѣхъ христіанъ. Въ Іерусалимѣ, куда она отправилась съ этимъ намѣреніемъ, сначала никто и ничего не могъ сказать ей о крестѣ Господнемъ, и только послѣ долгихъ и тщательныхъ изысканій и разспросовъ она, наконецъ, узнала отъ одного престарѣлаго еврея, что крестъ Христовъ зарытъ въ землѣ подъ языческимъ капищемъ. Велика была радость царицы и всѣхъ христіанъ, когда подъ разломаннымъ капищемъ было отрыто и найдено въ глубинѣ земли драгоцѣнное древо животворящаго креста Господня между двухъ другихъ крестовъ; при чемъ, сомнѣніе, который изъ трехъ былъ крестъ Господенъ, разрѣшено было, при содѣйствіи чудотворной силы Божіей, благочестивымъ патріархомъ Макаріемъ, посредствомъ возложенія каждаго изъ сихъ крестовъ, одного за другимъ, сперва на больную женщину, а потомъ на мертвеца. Крестъ, отъ котораго мгновенно исцѣлилась больная и ожилъ умершій, всѣ едино-

гласно признанъ былъ подлиннымъ крестомъ самого Господа. Священный восторгъ объялъ сердца всѣхъ, въ виду столь ясныхъ доказательствъ подлинности крестнаго древа Господня; каждый спѣшилъ и желалъ увидѣть и облобызать дивное орудіе спасенія человѣческаго и благоговѣйно поклониться ему. Но чтобъ отъ стеченія множества народа никому не было въ этомъ препятствія, патріархъ, въ сопровожденіи царицы, взошелъ съ найденнымъ крестомъ на возвышенное мѣсто и оттуда воздвигалъ его, т. е. то поднималъ его, то опускалъ и опять поднималъ животворящее древо, а народъ, видя его, въ глубокомъ благоговѣніи и смиреніи сердца восклицалъ: „Господи помилуй". Съ тѣхъ поръ, въ память этого обрѣтенія и воздвиженія креста мы празднуемъ нынѣшній день, въ который, на всенощномъ богослуженіи, онъ полагается на возвышенномъ столѣ, для всеобщаго созерцанія, поклоненія и лобзанія. По призыву св. Церкви, конечно, всѣ мы, бр., покланялись кресту Господню и лобызали его. Но всмотримся внимательнѣе,—всѣ-ли мы, хр., почитаемъ его достойно первыхъ послѣдователей Христовыхъ,—всѣ-ли мы, подобно св. Еленѣ, цѣнимъ по достоинству живоносное древо креста Христова?

Св. равноапостольная царица Елена, какъ сказали мы, воздала кресту Христову должную честь и благоговѣйное почтеніе, во первыхъ, тѣмъ, что, видя въ побѣдѣ Константина надъ врагомъ его промыслительную силу Господа Іисуса Христа, рѣшилась, во что бы то ни стало, отыскать крестъ, на которомъ Онъ распятъ былъ и наконецъ, послѣ долгихъ усилій, распросовъ и разслѣдованія, нашла его. Рав-

нымъ образомъ, и первые христіане, глубоко вѣруя въ промыслъ Божій и достойно цѣня величайшее благодѣяніе искупленія совершеннаго на крестѣ, старались внимательно изслѣдовать и пріобрѣсть о сей тайнѣ достаточное познаніе. Такъ-ли мы всѣ вѣруемъ въ благое и правосудное провидѣніе Божіе и такъ-ли усердно занимаются у насъ всѣ познаніемъ вѣры и домостроительства спасенія нашего, не говоримъ уже, люди простые и малообразованные, но и люди высшаго званія и состоянія, и особенно, такъ-называемые, ученые, величающіе себя представителями и двигателями просвѣщенія? Углубляемся-ли мы съ должнымъ вниманіемъ въ дивный планъ искупленія нашего? Изслѣдовали-ли и усвоили-ли мы себѣ со всею точностію и ясностію сущность и величіе этого благодѣянія Божія,—познали-ли мы, отъ какихъ величайшихъ золъ избавлены мы крестнымъ искупленіемъ, т. е. отъ грѣха, проклятія Божія и смерти, отъ темной власти сатаны и вѣчныхъ мукъ геенскихъ,—и какія величайшія блага дарованы намъ Искупителемъ, какъ-то: оправданіе, освященіе, обоженіе нашей природы, славное воскресеніе тѣла, возвращеніе намъ нескончаемаго блаженства, соединеніе съ Богомъ,—блага, простирающіяся на все существо наше, удовлетворяющія всѣмъ важнѣйшимъ нашимъ потребностямъ и дѣлающія насъ блаженными не на годы, десятки и тысячи лѣтъ, но на всю необъятную вѣчность? Много-ли, говоримъ, посвящается времени и трудовъ нашими знатными, богатыми и образованными людьми на изслѣдованіе сей величайшей и спасительной тайны? Грустно сказать, но нельзя умолчать, что у многихъ изъ

нихъ эта святѣйшая тайна вѣры нашей,—это наше дражайшее благо и утѣшеніе, находится въ крайнемъ забвеніи и пренебреженіи. Что касается живота тѣлеснаго и удобствъ житейскихъ, то у нихъ не щадится никакихъ средствъ и трудовъ на изслѣдованіе и изобрѣтеніе чего-либо новаго для улучшенія и усовершенствованія способовъ и качества приготовленія пищи, питей, одежды, выѣзда и жилищъ; для этого выписываются всѣ новыя книги или вновь изобрѣтенные препараты и т. под. Но выписываются-ли и читаются-ли ими книги и журналы, имѣющія предметомъ своимъ уясненія величайшихъ истинъ вѣры и живота вѣчнаго? Кромѣ учрежденій и лицъ духовныхъ въ большинствѣ нашего общества и въ библіотекахъ его не только чтеніе, но и самыя книги эти составляютъ исключительную рѣдкость. Поэтому неудивительно, что между знатными и образованными, есть такіе, которые, при всей возможности знать, страдаютъ жалкимъ невѣдѣніемъ многаго изъ таинъ вѣры, которые, считая себя глашатаями новыхъ понятій, двигателями современнаго просвѣщенія, вовсе не хотятъ признать премудраго и всеблагаго Творца и Промыслителя, хотя объ этомъ громогласно проповѣдуетъ небо и земля и чудная связь событій нашей жизни; мало того: съ какимъ жаромъ нѣкоторые изъ нихъ даже доказываютъ свое происхожденіе отъ безсловесныхъ животныхъ, и отвергаютъ все возвышающее насъ надъ бренною матеріею; съ какою слѣпою самоувѣренностію все непонятное для разума они объясняютъ пустымъ случаемъ, отвергая промыслъ Божій, не вѣря ни въ какое чудо. Мо-

жетъ-ли быть въ таковыхъ ревность о крестѣ Христовѣ?! Св. Елена не жалѣла ни силъ, ни времени, ни средствъ, лишь бы узнать и отыскать св. крестъ. Еслибъ и наши мнимые мудрецы хотя по нѣсколько минутъ въ день удѣляли для размышленія и изслѣдованія величайшихъ истинъ вѣры и искупленія и въ гордомъ самообольщеніи не забывали молиться, тогда и они вошли бы во вкусъ религіознаго знанія и постарались бы сдѣлаться столь же свѣдущими въ области его, какъ свѣдущи они, напр., въ естествознаніи, языковѣдѣніи, политикѣ и разныхъ волнующихъ міръ соціальныхъ вопросахъ.

Далѣе, св. блаженная Елена, одушевляемая пламенною ревностію по Богѣ Спасителѣ, отыскавъ въ Іерусалимѣ скрытый въ глубинѣ земли врагами Іисуса Христа крестъ Его, торжественно изнесла оный и поставила его на самомъ первомъ и видномъ для всѣхъ мѣстѣ, чтобъ онъ отселѣ былъ первѣйшимъ предметомъ чествованія и поклоненія всѣхъ. Мы такъ-ли усердно и любезно чтимъ крестъ Спасителя своего и священныя изображенія Божественнаго лика Его и всѣхъ святыхъ угодниковъ Его? Всѣ бывшіе изъ насъ на всенощномъ бдѣнія нынѣшняго праздника своими молитвами и преклоненіемъ предъ крестомъ и иконами, своимъ лобзаніемъ ихъ и возженіемъ предъ ними свѣчей и елея, по-видимому, доказываютъ, что они набожные христіане и благоговѣйные чтители креста Христова и всѣхъ священныхъ изображеній. Нѣтъ сомнѣнія, что и дома они съ неменѣе подобающимъ усердіемъ молятся имъ. А между тѣмъ, многіе изъ такихъ христіанъ какую странную и съ ихъ благочестивымъ

расположеніемъ къ св. иконамъ несогласную несообразность допускаютъ въ своей домашней жизни! При входѣ въ домы тѣхъ изъ нихъ, которые живутъ по правиламъ и приличіямъ свѣта, обыкновенно, всегда можно увидѣть на стѣнахъ главныхъ гостинныхъ комнатъ множество разныхъ и изящныхъ, хотя и невсегда скромнаго содержанія, картинъ; въ тожъ время вы ищете здѣсь же св. иконы, но, или совсѣмъ не находите ихъ, или едва видите, при помощи напряженнаго взора, высоко въ углу дома весьма небольшаго размѣра икону, устроенную такъ для того, чтобъ люди новаго, лучшаго вкуса и тона не замѣчали ее. Не есть-ли это своеобразное гоненіе на св. иконы? Правда, благочестивые люди свѣта имѣютъ у себя въ особыхъ моленныхъ не мало иконъ, благолѣпно украшенныхъ и соблюдаемыхъ въ подобающей чистотѣ: но зачѣмъ и отъ кого скрывается у нихъ эта домашняя святыня? Не гораздо-ли согласнѣе было бы съ духомъ христіанскаго благочестія вынести св. иконы изъ этой сокровенности и поставить въ болѣе открытыя отдѣленія дома? Почему бы не быть имъ здѣсь—на лучшихъ и видныхъ мѣстахъ не только для благоукрашенія жилища, но и въ назиданіе и для возбужденія благоговѣйныхъ чувствъ въ посѣтителяхъ?—Очевидно, этому мѣшаетъ не другое что, какъ только обыкновеніе новаго вѣка и свѣта. Но что же это за свѣтъ не просвѣщающій, а омрачающій духовныя очи своихъ поклонниковъ? И не безразсудно-ли въ св. дѣлѣ слѣдовать болѣе мнѣнію, и раболѣпно выполнять требованія и приличія мрачнаго свѣта, нежели внимать заповѣдямъ Божіимъ и уставамъ св. Церкви?

Нѣтъ! Пусть примѣръ св. Елены послужитъ для насъ побужденіемъ не скрывать въ угодность свѣта крестъ и св. иконы гдѣ-либо въ дальнихъ углахъ дома, но открыто высказывать благоговѣйное почтеніе къ этой домашней святынѣ нашей, какъ это похвально дѣлаютъ простолюдины наши, имѣющіе образницу всегда въ переднемъ углу главнаго жилища своего.

Наконецъ, св. Елена, равно и сынъ ея, Константинъ Великій, пораженные какъ явленіемъ на небѣ креста Христова, такъ особенно чудеснымъ открытіемъ въ землѣ самаго древа креста Господня, съ глубочайшимъ самоотверженіемъ смирились предъ этимъ Божественнымъ орудіемъ спасенія нашего, подобно тому, какъ Самъ распятый на немъ смирилъ Себя и послушливъ былъ Отцу своему Небесному даже до смерти крестной,—и затѣмъ, во всей послѣдующей жизни своей представляютъ собою образецъ глубочайшаго смиренія, кротости и послушанія св. вѣрѣ и Церкви. Хр.! Мы также родились и воспитались подъ сѣнію животворящаго креста Господня; но имѣемъ-ли такое-же смиреніе, кротость и послушаніе предъ властію церковною и гражданскою, предъ высшими и старшими себя? Можно-ли отвѣтить утвердительно, когда у насъ, наприм., не рѣдко случается, что подчиненные возмущаются и раздражаются даже отъ справедливыхъ замѣчаній начальства; не скрываютъ ненависти къ строгимъ властямъ, порицая распоряженія ихъ, упрекая въ насиліи и стѣсненіи свободы. Въ послѣднее время это ложно понятая свобода повела къ тому, что между недоучившимися юношами распространилась злая зараза тайной крамолы съ цѣлію ниспроверг-

нуть государственное устройство и уже не разъ обнаруживалась въ адскомъ покушеніи на жизнь священной Особы—Царя нашего и въ убійствѣ блюстителей общественнаго порядка и спокойствія. Эти враги нашего благосостоянія забываютъ, что никакое государство, никакое общество не можетъ существовать безъ строгаго порядка, безъ закона и властей, съ одной стороны, и безъ подчиненныхъ, какъ исполнителей закона и послушныхъ членовъ общества,—съ другой.

Сл. хр.! При подножіи животворящаго креста принесемъ въ жертву Божественному Искупителю Іисусу Христу нашъ умъ, плѣнивъ его въ послушаніе вѣры;—наше сердце, воспламенивъ его любовію къ единому распятому Спасителю;—наше тѣло, смиривъ его подвигами поста, покаянія и умерщвленія плоти. Аминь.

Священникъ Василій Маловскій.

ОБЫЧАИ И УЧРЕЖДЕНІЯ ВЪ ПЕРВЕНСТВУЮЩЕЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ *).

Библіотеки у древнихъ христіанъ. Св. отцы и всѣ вообще духовные пастыри древнехристіанской Церкви постоянно заботились объ увеличеніи источниковъ всякихъ добрыхъ знаній для себя, для клира и для народа. Церковная исторія ясно говоритъ объ этой заботливости, свидѣтельствуя о существованіи многочисленныхъ христіанскихъ библіотекъ отъ самыхъ временъ гоненій. Такъ, св. Александръ, епископъ іерусалимскій, пострадавшій

*) Продолженіе. См. № 17.

въ царствованіе Траяна Декія (Ц. И. Евс. кн. VI, гл. 39), основалъ большую библіотеку въ своемъ епископальномъ городѣ. Евсевій говоритъ, что онъ самъ пользовался ея богатыми пособіями, состоявшими особенно изъ огромнаго числа посланій и другихъ твореній церковныхъ писателей того времени, напримѣръ, Ипполита, Верилла, епископа аравійской Бостры и проч. (Евс. VI. 20). Св. мученикъ Памфилъ сформировалъ въ Кесаріи столь богатую библіотеку, что бл. Іеронимъ не затрудняется сравнить его съ самыми знаменитыми библіофилами древности, Димитріемъ Фалерійскимъ и Пизистратомъ. Памфилъ подарилъ свою драгоцѣнную коллекцію книгъ той церкви, при которой служилъ священникомъ. Исидоръ Севильскій увѣряетъ, что число книгъ, собранныхъ Памфиломъ, простиралось до тридцати тысячъ, каковую цифру нельзя не признать значительною даже и въ томъ случаѣ, если принять въ разсчетъ малый объемъ древнихъ книгъ, называвшихся volumina, или свитки, въ сравненіи съ книгами настоящими. Во время гоненія Діоклетіана христіанскія библіотеки существовали также въ церквахъ африканскихъ, что видно изъ повелѣнія этого гонителя разрушать тамъ христіанскія библіотеки. Позднѣе бл. Августинъ говоритъ о библіотекѣ въ Гиппонѣ; много библіотекъ существовало также въ Римѣ во время папы Иларія. Извѣстный историкъ Никифоръ (Ц. Ист. XIV. 3) восхваляетъ Θеодосія Младшаго за ревность его къ собиранію книгъ религіознаго содержанія, откуда необходимо заключить, что христіанскія библіотеки существовали и въ Константинополѣ, или, по крайней мѣрѣ, поло-

жено для нихъ основаніе этимъ императоромъ. О бл. Іеронимѣ извѣстно, что онъ составилъ себѣ библіотеку, благодаря многочисленнымъ переписчикамъ, которыхъ онъ имѣлъ. Изъ его письма къ Флоренцію видно, что и послѣдній владѣлъ также богатою библіотекою. По свидѣтельству Аполлинарія Сидонскаго, христіанскихъ библіотекъ было множество въ Галліи. Онъ же сообщаетъ намъ не безъинтересныя подробности объ одной богатой библіотекѣ, находившейся недалеко отъ Нимса и принадлежавшей частному лицу, по имени Ферреолу; по разсказу Аполлинарія эта библіотека раздѣлялась на нѣсколько отдѣловъ,—одинъ, напримѣръ, отдѣлъ ея, состоявшій, главнымъ образомъ, изъ книгъ религіознаго содержанія, предназначался для употребленія женщинъ, а другой—для отцевъ семейства содержалъ въ себѣ образцовыя произведенія латинской литературы, между прочимъ языческія творенія Варрона и Горація, а изъ христіанскихъ—творенія бл. Августина, Пруденція и Оригена.

Такъ какъ большая часть древнехристіанскихъ книжныхъ коллекцій, составленныхъ весьма часто епископами и пресвитерами, были назначены для наставленія и употребленія вѣрующихъ: то онѣ главнымъ образомъ содержали въ себѣ книги ветхаго и новаго завѣтовъ, а равно и толкованія на нихъ, которыя съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства образуютъ весьма обширную христіанскую литературу. Къ величайшему сожалѣнію изъ этихъ трудовъ экзегетики весьма много затеряно. Напримѣръ, извѣстно, что Таціанъ составилъ „Гармонію Евангелій“, но она не дошла до насъ, Аммоній,—

одинъ изъ наставниковъ Оригена,—тоже соединилъ въ одно цѣльное повѣствованіе разсказы всѣхъ четырехъ евангелистовъ, но и этого труда мы тоже не имѣемъ. По свидѣтельству бл. Іеронима, св. Өеофилъ Антіохійскій составилъ книгу подъ названіемъ „Гармоніи Евангельскія", которая также затеряна. Тотъ же бл. Іеронимъ говоритъ объ Оригенѣ, что всѣхъ томовъ, содержащихъ объясненіе на все евангеліе отъ Іоанна, Оригенъ написалъ 34, но до насъ дошло только 9-ть. Не все дошло до насъ и изъ того, что написано Оригеномъ на первые 25 псалмовъ, на плачъ Іереміи и проч. (Ц. Ист. Евс. кн. VI, гл. 24). Равнымъ образомъ не дошли до насъ и многія творенія Ипполита, напримѣръ, на псалмы, на евангеліе отъ Іоанна и Откровеніе, о благодатныхъ дарахъ, о чревовѣщательницѣ и проч. (тамъ же, гл. 21). Впрочемъ, мы по всей вѣроятности едва сотую долю знаемъ изъ того, что не дошло до насъ отъ первыхъ вѣковъ христіанства; поэтому уже можно судить о томъ богатствѣ экзегетическихъ твореній, какими владѣли христіанскія библіотеки первыхъ вѣковъ Церкви. Вмѣстѣ съ этими книгами въ составъ древнехристіанскихъ библіотекъ входили также и другія творенія св. отцевъ Церкви, главнымъ образомъ творенія апологетовъ, слова и бесѣды знаменитѣйшихъ христіанскихъ ораторовъ, потомъ соборныя опредѣленія, творенія, содержащія въ себѣ опроверженія еретиковъ, дѣянія мучениковъ, матеріалы для исторіи Церкви и преимущественно для агіологіи, словомъ—всѣ сочиненія, относящіяся къ христіанской вѣрѣ и нравственности, поведенію вѣрующихъ и христіанской дисциплинѣ. Но мы соста-

вили бы слишкомъ ложное понятіе о духѣ первыхъ христіанъ, если бы предположили, что они изъ-за ревности по вѣрѣ старались исключить изъ своихъ библіотекъ творенія писателей языческихъ, какъ греческихъ, такъ и римскихъ. Первые христіане, истинно вѣрующіе, чужды были раздражительности противъ язычниковъ; напротивъ, они совершенно справедливо и безпристрастно относились ко всему хорошему, что они находили въ лучшихъ твореніяхъ языческихъ. Поэтому лучшія творенія писателей языческихъ, философовъ, ораторовъ, поэтовъ, историковъ разыскивались и собирались христіанами не менѣе заботливо, какъ и творенія церковныхъ писателей. Такъ, Оригенъ владѣлъ копіями съ главныхъ образцовыхъ произведеній языческой древности, исполненными съ величайшею каллиграфическою роскошью (Ц. Ист. Евс. кн. VI. гл. 3). Потомъ, изъ писемъ Аполлинарія Сидонскаго видно, что въ христіанскихъ библіотекахъ V-го вѣка творенія Горація и Пруденція стояли рядомъ. Наконецъ, извѣстенъ отзывъ Ѳеодорита о языческомъ писателѣ Плутархѣ, какъ о писателѣ весьма нравственномъ и назидательномъ, котораго чтеніе можетъ кромѣ удовольствія приносить истинную пользу.

И вотъ въ этихъ-то книгохранилищахъ, представлявшихъ столь разнообразные источники знанія, запасались орудіями для борьбы съ язычниками всѣ отцы Церкви и другіе ревнители христіанской вѣры. Въ изученіи священныхъ наукъ и древнеязыческой литературы эти великіе мужи почерпали то удивительное знаніе языческой древности со всею ея миѳологіею, со всѣми ея заблужденіями и поро-

ками, которое давало имъ въ руки неотразимые аргументы для уничтоженія всякой клеветы и нареканія на христіанъ со стороны язычниковъ,—аргументы, предъ которыми приходили въ тупикъ сами враги христіанства и своимъ замѣшательствомъ невольно содѣйствовали еще большему возвышенію новой религіи въ глазахъ людей, свободныхъ отъ предубѣжденій. Поэтому неудивительно, что всѣ отцы Церкви, даже тѣ изъ нихъ, которые къ обыкновенному чтенію языческихъ писателей относились строго до суровости, даже и они признавали это чтеніе важнымъ для общаго просвѣщеннаго воспитанія. До какой степени это считалось необходимымъ, можно видѣть изъ того, что когда Юліанъ вѣроотступникъ запретилъ христіанамъ заниматься свѣтскими науками, многіе изъ ученыхъ христіанъ, насколько было возможно, старались ослабить пагубное дѣйствіе этого запрещенія тѣмъ, что для употребленія юношества стали на разныя благочестивыя темы составлять книги, по формѣ или способу изложенія похожія на творенія языческія, перелагая въ эту форму даже самое свящ. Писаніе; потомъ же, какъ только Юліана не стало, опять взялись за изученіе классиковъ.. и что же?—Вмѣсто того, чтобы осудить это изученіе, св. Григорій Назіанзенъ, напротивъ, поощряетъ его, говоря, что тѣ видятъ вещи только на половину, которые не пріобрѣтаютъ о нихъ совершеннаго и полнаго знанія.

Въ древности, по всей вѣроятности, каждая церковь имѣла свою библіотеку, которая помѣщалась или въ одномъ изъ отдѣленій алтаря, или крещальняхъ. Присмотръ за библіотеками лежалъ въ

древности на церковныхъ чтецахъ, которые также были обязаны читать книги для желающихъ *).

X. Занятія и ремесла первыхъ христіанъ Изъ всѣхъ занятій и ремеслъ, которыя въ древности доставляли человѣку средства къ существованію, были совершенно запрещены христіанамъ только такія, которыя имѣли какую нибудь связь съ идолопоклонствомъ, или которыя по самой своей сущности способны были увлечь человѣка къ дурнымъ поступкамъ. Такимъ образомъ, первые вѣрующіе обязаны были чуждаться множества ремеслъ, которыя имѣли своимъ предметомъ украшеніе языческихъ храмовъ, или которыя заимствовали содержаніе отъ обрядовъ и церемоній идолопоклонническихъ. Поэтому между первыми христіанами не было ни ваятелей, которые бы работали статуи языческихъ идоловъ, ни живописцевъ, которые бы красками изображали ложныхъ боговъ. Если же случалось, что нѣкоторые, не понимая несовмѣстности христіанства съ означенными ремеслами, продолжали ими заниматься, оправдывая себя тѣмъ, что они, работая, напримѣръ, идольскія статуи, сами имъ отнюдь не покланяются: то такіе люди были строго осуждаемы. „Нѣтъ, ты покланяешься, объяснялъ такимъ людямъ Тертулліанъ,—ты, который для того и приготовляешь идоловъ, чтобы имъ кланялись; ты непоклоняешься съ благовоніемъ какой либо грубой жертвы, но за то съ благовоніемъ себя

---

*) Намъ слѣдовало бы упомянуть еще о монастырскихъ библіотекахъ, но о нихъ было говорено нами въ П. Е. В. за 1879 годъ (№ 21).

самого. Это ужъ не жизнь животнаго ты приносишь имъ въ жертву, но свою душу: ты закалаешь для нихъ свое дарованіе, а вмѣсто жертвеннаго возліянія ты приносишь имъ свои потовые труды. Твой разумъ—вотъ тотъ ѳиміамъ, который ты куришь въ честь ихъ! Ты для нихъ болѣе, чѣмъ жрецъ, потому что и жрецами своими они обязаны твоему искусству" (Терт. De idolatr. VI). Точно также между первыми христіанами не было торгующихъ такими предметами, которые употреблялись при жертвоприношеніяхъ и въ храмахъ языческихъ. Тотъ же Тертулліанъ осуждаетъ торгующихъ, напримѣръ, ѳиміамомъ, или ладономъ для употребленія при требахъ идольскихъ (тамъ же XI). Равнымъ образомъ изъ христіанъ не было ростовщиковъ и служителей театральнаго искусства во всѣхъ его видахъ, была ли то комедія, драма, пантомима и проч.

Но обыкновенно первыми христіанами практиковались слѣдующія занятія и ремесла:

1. Занятіе юрисконсульта, или законовѣда; впрочемъ, неизвѣстно въ точности, допускались-ли къ отправленію своей профессіи во время гоненій тѣ изъ нихъ, которые открыто исповѣдывали христіанство. Однимъ изъ болѣе знаменитыхъ христіанскихъ юрисконсультовъ былъ Минуцій Феликсъ, авторъ извѣстнаго апологетическаго діалога подъ заглавіемъ „Октавій". Кромѣ него въ числѣ христіанскихъ юрисконсультовъ считаютъ бывшихъ сенаторовъ римскихъ Ипполита и Аполлонія, который по разсказу Евсевія, былъ человѣкомъ весьма свѣдущимъ въ римскихъ законахъ (Ц. И. Евс. кн. V, гл. 21).

2) Занятіе врача. Такъ извѣстно, что врачемъ былъ св. Лука (Колос. IV, 14); есть основаніе полагать, что врачами были также и мученики Косьма и Даміанъ, которые по отношенію къ бѣднымъ практиковали свое искусство даромъ, за что и были прозваны безсребренниками. У первыхъ христіанъ занятіе врача было самымъ распространеннымъ занятіемъ,—какъ всего болѣе соотвѣтствовавшее послѣдователямъ религіи любви. Надгробныхъ памятниковъ съ указаніемъ на это занятіе христіанскихъ покойниковъ сохранилось до насъ безчисленное множество. Въ особенности интересна эпитафія мученика Медикуса, въ самомъ имени котораго выражена и его бывшая профессія. Ученый Канцельери по поводу этой эпитафіи написалъ объ означенномъ мученикѣ весьма любопытный трактатъ, изданный имъ въ 1872 году въ Римѣ. Въ этомъ трудѣ неутомимый ученый собралъ всѣ возможныя свѣдѣнія о врачебной профессіи первыхъ христіанъ и представилъ полный каталогъ, въ которомъ на каждый мѣсяцъ въ продолженіе цѣлаго года указаны святые мужи и жены, отличавшіеся при жизни врачебною практикою.

3. Военная служба. Хотя нѣкоторые писатели, особенно протестанскіе, увѣряютъ, что военная служба была запрещена первымъ христіанамъ, но эти увѣренія совершенно напрасны, какъ неимѣющія подъ собою падлежащей исторической почвы. Когда Іоанна Крестителя спросили, между прочимъ, и воины о томъ, что они должны сдѣлать, чтобы спастись, великій подвижникъ, отвѣчая имъ на ихъ вопросъ, отнюдь неосудилъ ихъ настоящаго званія

и даже посовѣтывалъ имъ оставаться довольными ихъ жалованьемъ (Лук. III, 14). Точно также въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ (гл. X, 1) одобренъ и сотникъ Корнилій, какъ человѣкъ благоговѣйный и боящійся Бога со всѣмъ своимъ домомъ. Наконецъ дѣянія мучениковъ, апологеты (Терт. апол. гл. V) и вся церковная исторія первыхъ вѣковъ (Ц. И. Евс. кн. VII, 15 гл.) показываютъ положительно, что большое число воиновъ и даже цѣлые легіоны исповѣдывали христіанство.

4. Занятіе купеческое, торговое. Такъ, когда язычники упрекали христіанъ за то, что послѣдніе чуждаются разныхъ торговыхъ предпріятій и другихъ житейскихъ хлопотъ и становятся такимъ образомъ людьми безполезными въ этомъ мірѣ, извѣстный христіанскій апологетъ отвѣчалъ на эти упреки слѣдующими словами: „нѣтъ, и мы необходимся безъ форума, безъ рынка, безъ лавокъ... безъ ярмарокъ, и мы суть также купцы, какъ и вы“ (Терт. апол. XLII). „Но, прибавляетъ Тертулліанъ въ другомъ мѣстѣ, христіанскіе купцы отличаются отъ всѣхъ другихъ тѣмъ, что изгоняютъ алчность изъ своего сердца“ (De idolatr. XI). Въ свою очередь и Евсевій свидѣтельствуетъ, что первые христіане не пренебрегали ни земледѣліемъ, ни торговлею. Но во всѣхъ случаяхъ были умѣренны, избѣгая алчности и страсти къ богатству.

5. Часто случалось, что первые христіане изъ вольноотпущенныхъ исполняли различныя должности при дворѣ языческихъ императоровъ, или у римскихъ сенаторовъ. Таковы, напримѣръ: должность писца, или секретаря, называвшагося у рим-

лянъ либраріемъ *),—должность табеллярія, который, по мнѣнію ученыхъ, представлялъ собою нѣчто въ родѣ курьера, обязаннаго доставлять письма императора,—должность аркарія, хранителя кассы, или казенныхъ денегъ,—должность кубикулярія (постельничаго), состоявшая въ присмотрѣ и охраненіи спальной комнаты своего господина. Извѣстно, что многіе изъ кубикуляріевъ императоровъ языческихъ окончили свою жизнь мученически,—между прочимъ, кубикулярій императора Траяна, послѣ страшныхъ страданій умершій въ своей темницѣ

*) Этимъ именемъ въ древности языческой и христіанской называли всѣхъ тѣхъ, которые писали и переписывали книги, и которые полными словами и буквами воспроизводили сокращенное письмо стенографовъ. Либраріевъ называли также amanuenses, что означало служителей руки, у которой они, по представленію древнихъ, какъ бы находились на службѣ, когда она писала книги; ихъ же называли еще антикваріями, каковое слово въ особенности прилагали къ тѣмъ, которые занимались воспроизведеніемъ и исправленіемъ всѣхъ старинныхъ книгъ въ библіотекахъ, поврежденныхъ по причинѣ ветхости зданія. Секретари, писавшіе письма для своихъ господъ, могутъ быть несомнѣнно отнесены къ классу также либраріевъ. Качества, которыхъ требовали отъ либраріевъ, были преимущественно—точность, ясность и, насколько возможно, изящество письма; отъ этого послѣдняго качества у Грековъ они и назывались соотвѣтственнымъ словомъ каллиграфами. Это занятіе въ древней Церкви считалось занятіемъ самымъ почтеннымъ и распространеннымъ; съ самаго начала Церкви между христіанами находилось множество либра-

отъ голода; потомъ можно указать на Лукіана, который служилъ главнымъ начальникомъ кубикуляріевъ у императора Діоклетіана и обратилъ въ христіанство многихъ изъ служившихъ при дворѣ означеннаго императора, между другими, Петра, Горгона и Дорофея, получившихъ также вѣнецъ мученичества (Тиллемонтъ, Церк. Ист. V. 7—8) Евсевій говоритъ, что большую часть должностныхъ людей при дворѣ императора Севера составляли также христіане (Ц. И. Евс. кн. I, гл. VI). На христіанскихъ надгробныхъ памятникахъ есть много эпитафій, въ

ріевъ, появленіе которыхъ вызывалось необходимостью имѣть въ большомъ количествѣ, съ одной стороны, книги свящ. писанія, а съ другой—творенія св. отцевъ, а также книги употреблявшіяся при богослуженіи и многія другія,—въ тѣхъ видахъ, чтобы ими снабдить христіанскія библіотеки, находившіяся при каждой приходской церкви, или дать вѣрующимъ возможность пріобрѣсть ихъ для своего частнаго употребленія; такъ какъ, по словамъ бл. Іеронима, каждодневная пища вѣрующихъ должна состоять въ томъ, чтобы поучаться день и ночь въ законѣ Божіемъ. Извѣстно, что Константинъ Великій, построившій большое число церквей въ Константинополѣ, возложилъ на Евсевія обязанность заказать для нихъ 50 экземпляровъ греческой библіи въ Александріи, городѣ отличавшемся искусными каллиграфами. Кромѣ того, у первыхъ христіанъ было въ обычаѣ носить на шеѣ маленькіе ковчежцы съ мощами (энколпіи) съ надписаніемъ на нихъ нѣкоторыхъ текстовъ изъ свящ. книгъ, и даже класть въ могилу съ умершимъ подобные ковчежцы изъ серебра, бронзы или свинца, каковой обычай тоже требовалъ немалаго числа умѣлыхъ рукъ либраріевъ.

которыхъ упоминается, что покойный занималъ должность кубикулярія. Изъ надгробныхъ же памятниковъ видно, что первые христіане исполняли еще обязанности хранителей императорскаго гардероба, а также должность архіатровъ, или начальниковъ врачей, каковыя лица считались въ числѣ высокихъ сановниковъ императорскаго двора,—потомъ должность скриніарія*), или архиваріуса—хранителя архивовъ, о каковой должности часто упоминается въ римскихъ законахъ, какъ о должности важной, требовавшей весьма обширныхъ познаній.

6. Наконецъ, христіанскія надгробныя надписи въ римскихъ катакомбахъ часто упоминаютъ, что покойные занимались чеканкою монетъ, несли обязанности сборщиковъ и правителей государственной казны, фабриковали военные щиты и вели торговлю пурпуромъ, или порфирами, о чемъ упоминается еще въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ (гл. XVI, 14), практиковали профессіи скульпторовъ, живописцевъ, гранильщиковъ (ювелировъ), горшечниковъ, выдѣлывателей кожъ, строителей солдатскихъ шатровъ, ткачей, угольщиковъ, плотниковъ, рыболововъ, кузнецовъ,

---

*) Такъ назывались отъ способа древнихъ—хранить харатейные свитки въ особыхъ ящикахъ большею частію цилиндрической формы, называвшихся словомъ скриніа. Эти ящички подобно нашимъ ридикюлямъ дѣлались удобоносимыми, и важныя лица, выходя изъ дома, брали ихъ съ собою, какъ видимый знакъ своего достоинства. У грековъ скриніаріи назывались хартофилаксами, а помѣщенія, въ которыхъ хранились рукописи,—хартофилакіями.

хлѣбопековъ и булочниковъ, сапожниковъ, калбасниковъ, которые представляли собою довольно многочисленную корпорацію, производителей дѣтскихъ игрушекъ и проч. Въ самое первое время вѣрующіе по своей крайней бѣдности, составлявшей почти общій удѣлъ ихъ, обрекали себя и на самыя скромныя занятія, въ родѣ, напримѣръ, занятій могильщиковъ[1]) (фоссоровъ), кучеровъ, перевощиковъ, сторожей платья купающихся въ публичныхъ баняхъ и проч.

П. Озерецкій.

(Продолженіе будетъ).

ГОРОДЪ САРАНСКЪ[2]).

(Историко-статистическое описаніе).

Кромѣ приходскихъ церквей въ Саранскѣ, съ самаго его основанія существовали монастыри, мужскіе и женскій. Мужскихъ монастырей было три, какъ видно изъ сохранившихся письменныхъ актовъ.

Нынѣшній Петропавловскій монастырь, а прежде Ильинскій, основанъ въ 1694 году по благословенной граматѣ патріарха Адріана, данной на имя нѣкоего старца Вавилы, да посадскаго Родьки Маркова „съ товарищи" [3]). Поводомъ къ устройству сего монастыря послужило то, что существовавшій до того времени монастырь Казанской Божіей Матери, по указу вел. государей Іоанна и Петра Алексѣевичей, приписанный къ Петровскому монастырю[4]),

---

1) Это занятіе въ первенствующей церкви во время гоненій имѣло важное значеніе, такъ что о лицахъ этой профессіи возносилась молитва церкви въ одной изъ эктеній.

2) Окончаніе. См. № 18.

3) Патр. грамата хранится при монастырѣ, подъ № 1.

4) См. о немъ ниже.

сталъ приходить въ упадокъ; строители не стали принимать въ него монаховъ, а иныхъ вовсе выслали. Вслѣдствіе этого саранскій поповскій староста попъ Тимофей билъ челомъ патріарху о построеніи новаго монастыря, и патріархъ граматою разрѣшилъ устроить въ городѣ монастырь во имя пророка Иліи, на купленномъ для этого мѣстѣ. Обитель до штатовъ 1764 г. была извѣстна подъ именемъ Ильинскаго монастыря; съ сего года по 1775-й находилась за штатомъ и причислена была къ Петровскому монастырю, находившемуся на краю города, близъ Троицкой церкви [1]). Но съ 1764 года Петровскій монастырь сталъ упадать, бѣднѣть, и настоятель сего монастыря Александръ вошелъ прошеніемъ къ епископу нижегородскому о переводѣ братіи въ Ильинскій монастырь, какъ болѣе обстроенный и достаточный [2]). Вслѣдствіе представленія епархіальнаго начальства св. Синоду разрѣшено перевести братію въ Ильинскій монастырь съ наименованіемъ его Петровскимъ. Вскорѣ затѣмъ всѣ строенія Петровскаго монастыря перевезены въ Ильинскій. Прежде мѣсто осталось у монастыря подъ огородомъ; но съ 1798 года вмѣсто сего огорода отведенъ другой, на краю города, а этотъ заселенъ жителями [3]). Въ настоящее время въ монастырѣ стоятъ два храма. Одинъ, называемый соборнымъ во имя апостоловъ Петра и Павла, и придѣлами: по правую сторону—Прор. Иліи, а по лѣвую—св. Димитрія Ростовскаго, построенъ въ 1766 году, по

1) Истор. церк. іер. часть 4, стр. 296.

2) Копія указа св. Синода отъ 4 апрѣля 1767 г. хранится въ монастырскомъ архивѣ подъ № 2-мъ.

3) См. опись монастыря 1802 г.

На мѣстѣ алтаря Петровскаго монастыря была небольшая часовня; но во время пожара 1852 г. сгорѣла.

преданію, княземъ Хованскимъ [1]). Другой храмъ—двухъэтажный во имя Владимірской Божіей Матери внизу, и во имя Воздвиженія Животворящаго Креста вверху, сооруженъ въ 1817 г. стараніемъ настоятеля монастыря, архим. Арсенія, при помощи жителей города, въ память избавленія Россіи отъ нашествія французовъ [2]). При Владимірской церкви хранится икона Владимірской Божіей Матери, перенесенная изъ Вьясской пустыни и пользующаяся особеннымъ благоговѣйнымъ уваженіемъ со стороны не только городскихъ, но и окрестныхъ жителей. Въ 1852 году обитель вмѣстѣ съ другими церквами подверглась пожару, но стараніемъ архим. Аркадія вновь возобновлена. При обители съ 1787 по 1803-й годъ существовала школа, подъ именемъ гимназіи, раздѣленная на три класса: синтаксическій, грамматическій и информаторскій. По закрытіи гимназіи въ 1803 г. лучшіе ученики взяты въ Казанскую академію, а прочіе переведены въ Симбирское русское училище, и частію—въ Тамбовское и Алаторское. Въ Симбирское училище переведены были всѣ гимназическія суммы, книги и дѣла. Домъ училищный отданъ монастырю. Въ 1808 году, по распоряженію св. Синода, вновь было открыто училище при монастырѣ, подъ именемъ русской школы, которая имѣла своею задачею приготовлять дѣтей духовенства къ занятію причетническихъ должностей [3]). Школа закрыта опять въ 1848 году, вслѣд-

1) Но въ памятной монастырской книгѣ написано: „строеніемъ сія церковь начата 1765 г., а окончена 1776 г. саранскимъ купцомъ Степаномъ Дмитріевымъ, сыномъ Замятнинымъ.

2) Памятная книга монастыря, листъ 2-й. Указъ Пенз. дух. конс. отъ 8 августа 1817 года.

3) Начальникъ заведенія именовался префектомъ. На содержаніе собирались деньги благочинными съ отцевъ дѣтей, учившихся въ школѣ, а въ послѣдствіи получалось казенное жалованье.

Копія съ рапорта преосв. Дамаскину отъ игумена Іосафа въ 1787 году,—въ монаст. архивѣ подъ № 33-мъ:

ствіе преобразованія учебной части по духовному вѣдомству. При обители два корпуса: настоятельскій и корпусъ для братіи, оба каменные.

Обитель по штату причислена къ 3-му классу съ настоятелемъ-игуменомъ; но съ 1798 г. по просьбѣ гражданъ, на основаніи указа св. Синода, игумены возводились въ санъ архимандритовъ. Штатъ служащихъ при обители составляютъ: настоятель, 4 іеромонаха, 2 іеродіакона и 4 послушника. Монастырь получаетъ окладъ отъ казны 414 р. 90 к. Кромѣ того монастырь имѣетъ: 1) 7-мь десятинъ сѣнныхъ покосовъ, на р. Пырнѣ, Карнай тоже [1]); 2) 42 дес. пашенной земли; 3) 57 дес. дровянаго лѣса; 4) Рыбное озеро—Пашково, приносящее доходу 200 р.; 5) мукомольная мельница на рѣкѣ Инсарѣ, даетъ 500 руб.; 6) лавки въ стѣнахъ монастыря на городскую базарную площадь, приносятъ дохода до 3000 р. въ годъ.

Намъ остается сказать еще о двухъ монастыряхъ, нынѣ не существующихъ: Петровскомъ и Казанской Божіей Матери. О Петровскомъ мы уже сказали, что онъ въ 1764 г. соединенъ съ Ильинскимъ и съ того времени кончилось его существованіе. Основаніе его можно относить къ царствованію Алексѣя Михайловича. Что же касается до мужскаго монастыря Казанской Божіей Матери, то извѣстно,

1) Эти школы даны монастырю по челобитной попа рождественской церкви, Ивана Васильева въ 1667 году царю Алексѣю Михайловичу, въ коей (челобитной) сказано: „есть по Пырнѣ рѣчкѣ за валомъ, да Акшайкѣ, по обѣ стороны—дикое поле, порожнее мѣсто, на Тавлѣ рѣчкѣ и Атемаркѣ.... Милосердый Государь! Пожалуй меня „богомольца твоего, вели то дикое поле на рѣчкѣ Пырнѣ, Акшайкѣ подъ сѣнные покосы отдать мнѣ богомольцу твоему въ оброки, безъ перекупки, а межь Атемарки, „и межь Тавлы вели отдать подъ сѣнные покосы къ Саранскому монастырю, который „монастырь я богомолецъ твой строилъ“. (Челобитная хранится въ архивѣ саранск. уѣзд. суда). Послѣ сего въ 1668 году тотъ же попъ Иванъ Васильевъ писалъ Царю, что такъ какъ „дана ему подъ монастырь на рѣчкѣ Тавлѣ земля, а ему богомольцу и сынишку его Данилѣ Кокрякову подъ мельничное строеніе на рѣчкѣ Пырнѣ“......, то проситъ выдать ему владѣнную выпись.

что онъ существовалъ во время царей Іоанна и Петра Алексѣевичей; но когда закрытъ и по какому поводу,—свѣдѣній не имѣется. Игуменъ Діонисій съ братіею жаловался царямъ Іоанну и Петру, что на отведенныхъ къ монастырю Казанской Божіей Матери земляхъ межи всѣ уничтожены [1]). Вслѣдствіе этой жалобы велѣно было воеводѣ Игнатію Агибаеву ѣхать на рѣчку Карнай, Пырня тожъ, и осмотрѣть межи. „Лѣта 192 года" Агибаевъ ѣздилъ на монастырскую землю, на рѣчку Карнай. Межи найдены уничтоженными и возобновлены [2]).

Женскій монастырь Казанской Божіей Матери находился на мѣстѣ нынѣшней Казанской приходской церкви. Когда онъ основанъ,—неизвѣстно, но закрытъ въ 1764 г. при преобразованіи всѣхъ монастырей. Что на мѣстѣ Казанской приходской церкви до 1764 года былъ женскій монастырь,—это подтверждается преданіемъ старожиловъ и надписями на книгахъ Казанской церкви. Такъ, напр., на одномъ евангеліи надписано: „Сіе св. Евангеліе, Саранскаго уѣзда вотчины князя Хованскаго села Пели, церк-

---

1) Въ челобитной описано: „А нынѣ, государи! на той нашей землѣ, на дубахъ и березахъ грани не вѣдомо кто вырубили, и пни выжжены и столбъ съ гранью вынутъ. Милосердые государи!.... пожалуйте насъ богомольцевъ, велите послать подъячаго, да пристава, и тѣ вырубленные и выжженные межи досмотрѣть и послѣ досмотру по тѣмъ старымъ гранямъ вновь столбы поставить. Государи! смилуйтесь, пожалуйте". Лѣта 192 въ 4 день. Изъ архива Уѣзд. суда.

2) Замѣчательно, какъ тогда описывали грани. „Межи той земли отъ рѣчки Инзары, отъ Хмяйкина броду по рѣчкѣ Корнайкѣ, Пырня тожь, вверхъ идутъ до сухова врагу, а сухимъ врагомъ вверхъ идучи мимо орлова гнѣзда, а отъ орлова гнѣзда до березы кудрявой, а та береза стоитъ на правой сторонѣ сухаго врага, въ полугорѣ, на ней двѣ грани и тоя березу указалъ намъ дер. Монастырской крестьянинъ Филипъ Савельевъ, а съ тоя берёзы на краковистый дубъ, на немъ двѣ грани..... признаку на березѣ и дубу нѣтъ, но дубъ четвероверховый, у того дубу на лежачей колодѣ одной грани признакъ есть"... Указъ на имя воеводы и опись земли хранятся въ архивѣ Уѣзднаго суда, и копіи съ жалованныхъ граматъ сняты въ 1858 г. свящ. Орловымъ.

„ви Рождества Христова, діакона Михаила Георгіева, куплено въ Москвѣ на печатномъ дворѣ, дано четыре рубля, „а подписалъ я діаконъ своею рукою 1747 г. мѣсяца мая „14 дня, и приложено въ г. Саранскъ, въ Казанскій Богородицкій дѣвичій монастырь, понеже азъ многогрѣшный „въ оную обитель, сего 747 г. іюня 8 дня, переведенъ во „іерея". Въ 1764 г., по закрытіи монастыря, церковь обращена въ приходскую; въ 1770 г. вмѣсто деревянной воздвигнута каменная, а въ 1771 г. сооружена при ней другая каменная церковь во имя Архистратига Михаила. Земли и другихъ угодій при церкви не имѣется.

Городъ Саранскъ въ епархіальномъ управленіи принадлежалъ разнымъ мѣстамъ. Со времени основанія онъ зависѣлъ отъ патріарха Московскаго, какъ видно изъ жалованныхъ граматъ на построеніе церквей [1]), потомъ отъ мѣстоблюстителя патріаршаго престола [2]); нѣкоторое время отъ митрополитовъ Казанскихъ и Свіяжскихъ [3]); далѣе отъ митрополитовъ Сарскихъ и Подонскихъ, жившихъ въ Москвѣ; съ 1721 по 1749 годъ въ вѣдѣніи синодальной Московской конторы [4]); съ 1749 по 1800 годъ къ епархіи Нижегородской [5]); а съ 1800 г. по 1804-й опять къ Казанской [6]); съ 1804 года по настоящее время Саранскъ принадлежитъ Пензенской епархіи [7]).

---

1) Граматы на построеніе церкви Троицкой и построеніе Ильинскаго монастыря.

2) Указъ отъ 1719 года митр. Сарскаго о дозволеніи перестроить церковь въ селѣ Трофимовщинѣ саранск. уѣзда.

3) Грамата на построеніе церкви Троицкой.

4) Указъ изъ синодальной конторы отъ 4 марта 1735 года на построеніе церкви Арх. Михаила въ Инсарскомъ острогѣ возлѣ Саранска; указъ 1733 года синод. конторы на построеніе церкви въ селѣ Евлашевѣ, саранскаго уѣзда.

5) Указы этого времени въ саранск. монастырѣ; ставленныя граматы имѣютъ надпись нижегородскихъ епископовъ.

6) Указъ Нижегор. консисторіи отъ 10 января 1800 г., коимъ (указомъ) г. Саранскъ съ уѣздомъ переведенъ въ Казанскую епархію.

7) Указъ казанской дух. консисторіи о причисленіи Саранска къ Пензенск. епархіи отъ 18 января 1804 года.

Изъ болѣе замѣчательныхъ событій г. Саранска можно указать на слѣдующія:

Въ 1672 году г. Саранскъ подвергся нападенію шайки разбойника Стеньки Разина. Народъ не помнитъ этого нападенія, но вотъ какъ описываетъ его г. Костомаровъ въ историч. романѣ: Сынъ: „Шайка Стеньки Разина напала сначала на Атемаръ и овладѣвъ имъ, начала пьянствовать. Вскорѣ въ Атемаръ стали являться перебѣжчики, которые передавали атаману Кручѣ о порядкахъ въ Саранскѣ. Увѣрившись, что тамъ упорнаго сопротивленія не встрѣтитъ и пославши туда своихъ товарищей—поджечь Саранскъ, Круча ночью подкрался къ нему и безъ труда овладѣлъ. Тутъ онъ убилъ воеводу Дрекалова и другихъ дворянъ, ограбилъ казну. Въ числѣ перебѣжчиковъ былъ нѣкто Осипъ Нехорошевъ изъ дворянъ. Онъ явился въ шайку Разина, чтобы отплатить воеводѣ и отцу своему,—первому за то, что онъ высѣкъ его по приказанію отца, а второму за мать. По взятіи Саранска Осипъ своеручно убилъ воеводу и семейство, а отецъ успѣлъ скрыться. Впослѣдствіи, по усмиреніи мятежа, Осипъ попался войскамъ правительства и былъ повѣшенъ въ Арзамасѣ.

Гораздо ближе къ народной памяти бунтъ Пугачева, который былъ въ Саранскѣ съ своимъ войскомъ 27 іюня 1774 года. Но и объ этомъ событіи помнятъ немного. Пугачевъ стоялъ здѣсь три дня. При въѣздѣ въ Саранскъ, онъ былъ встрѣченъ не только народной толпой, но и духовенствомъ. Триста человѣкъ дворянъ и чиновниковъ разнаго пола и возраста были повѣшены. Въ числѣ ихъ былъ и воевода*).

---

*) На валу за городомъ, гдѣ казнены были дворяне и чиновники до начала текущаго столѣтія стояли часовни.

По разсказамъ старожиловъ, войско Пугачева стояло на площади между Саранскомъ и Посопомъ. Тутъ на валу устроена была висилица и сюда приводили къ нему дворянъ и чиновниковъ для расправы. Самъ же онъ стоялъ въ домѣ воеводы, около трехсвятительской церкви. Довольно было пожаловаться холопу на своего господина и Пугачевъ приказывалъ его вѣшать. Такъ нѣкто Камецкая, богатая барыня, пригласила Пугачева на обѣдъ. Онъ поѣхалъ. Но послѣ обѣда, по жалобѣ ключницы, Пугачевъ повѣсилъ эту барыню на воротахъ ея дома. Священникъ Вознесенской церкви повѣшенъ былъ по жалобѣ нѣкоторыхъ прихожанъ за то, что много бралъ за требы (по другимъ сказаніямъ—за невстрѣчу Пугачева *).

Памятенъ старожиламъ 1812 годъ, когда многіе изъ гражданъ ушли на войну и болѣе не возвращались. Особенно помнятъ сборъ ратниковъ, когда многія семейства провожали своихъ послѣднихъ кормильцевъ.

Въ 1817 году Саранскъ подвергся страшному пожару, истребившему большую часть города. Сгорѣли всѣ церкви въ верхней части города: Рождественская, Богословская, монастырь, соборъ, Вознесенская; сгорѣло до 600 домовъ; погибли послѣдніе памятники саранской старины. Послѣ этого пожара планъ города измѣненъ: городъ получилъ тотъ видъ, въ какомъ онъ представляется донынѣ **). Памятны Саранску 1831 и 1832 года голодомъ и холерою. Голодъ доходилъ до того, что пудъ муки стоилъ 3 р. асс. (что по нынѣшнему курсу равняется 3 р. с.). Многіе, за

*) Подлинное дѣло о Пугачевѣ и прикосновенныхъ къ нему лицахъ изъ Архива Уѣзднаго Суда взято было на домъ засѣдателемъ А... и сгорѣло у него въ дому въ 1852 г.

**) Въ это время городничимъ былъ нѣкто Коробковъ, человѣкъ суровый и жестокій. Онъ постоянно ѣздилъ съ плетью, и если замѣчалъ безпорядки, наказывалъ виновныхъ своеручно. Онъ билъ, между прочимъ, плотниковъ, строившихъ дома горожанамъ, если замѣчалъ, что они неправильно ставили домъ, или окна. Его всѣ боялись и убѣгали, какъ только увидятъ.

неимѣніемъ хлѣба, ѣли лебеду, смѣшанную съ мукою. Вѣроятно—отъ этого голода появилась холера, которая, впрочемъ, не была очень сильна. По метрикамъ, умершихъ отъ холеры значится около 300 человѣкъ. Въ 1847 и 1848 годахъ въ Саранскѣ опять появилась холера. Началась она съ осени 1847 года и усилилась съ весны 1848 года. Особенно пострадали Троицкій и Казанскій приходы, расположенные близъ рѣки Инсары, вокругъ которой были и болота. Въ Троицкомъ приходѣ умерло отъ холеры въ два года около 70 человѣкъ,—въ Казанскомъ около 50, въ Рождественскомъ 23, въ Вознесенскомъ 26, а во всѣхъ приходахъ около 200 человѣкъ обоего пола. Въ 1852 году Саранскъ опять подвергся пожару; сгорѣла вся верхняя часть города до 550 домовъ; сгорѣли всѣ церкви въ верхней части и монастырь. Пожаръ былъ при сильномъ вѣтрѣ, и жители не спасли почти ничего. Послѣ этого пожара городъ, хотя вскорѣ отстроился, благодаря ссудамъ отъ правительства, но не въ такомъ видѣ, какъ до пожара. Многіе изъ старинныхъ дворянскихъ домовъ уже вовсе не возникли. Многіе купеческіе дома разорились. Въ 1856 г. былъ пожаръ на нижней части города: потерпѣла трехсвятительская церковь и сгорѣло до 107 домовъ. Въ 1869 году въ Саранскѣ вновь былъ пожаръ, отъ котораго пострадала вся верхняя часть города. Сгорѣло до 500 домовъ; сгорѣли: монастырь, Христорождественская, Вознесенская, Богословская, Духосошественская церкви. Послѣ этого пожара Саранскъ порѣдѣлъ еще болѣе; дома стали рѣдки и улицы пусты; пустыя мѣста еще и доселѣ во многихъ улицахъ не застроены.

Число жителей Саранска въ послѣднія 80 лѣтъ увеличилось почти на 6 тысячъ. Въ 1801 году въ Саранскѣ значилось муж. пола 3459 душъ, женскаго 3992,

всего 7451 *). Въ настоящее по X ревизіи числится 13438 душъ **). Но если населеніе города увеличивалось годъ отъ году, то относительно духовенства нужно замѣтить, что оно годъ отъ году уменьшалось. Такъ, въ 1801 г. духовенство въ Саранскѣ состояло изъ 90 человѣкъ муж. пола и 101 женскаго; въ 1879 году значится муж. пола 50, женскаго 72 человѣка. Слѣд. численность духовенства уменьшилась почти вдвое ***).

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о торговомъ значеніи г. Саранска. Саранскъ населенъ, большею частію, крестьянами, которые почти всѣ занимаются хлѣбопашествомъ; но между мѣщанами есть сапожники, кузнецы. Кузнечество особенно распространено въ Саранскѣ, такъ что не только городъ, но едва ли не весь Саранскій уѣздъ пользуется кузнецами изъ саранскихъ жителей. Есть здѣсь столяры и маляры, какъ во всякомъ городѣ. Саранскіе купцы занимаются покупкою овса, льна, ржи, которую отправляютъ большими партіями чрезъ Суру въ Петербургъ. Небольшое количество хлѣба нынѣ стали отправлять въ Пензу на желѣзную дорогу.

Въ прежнее время существовали здѣсь больше кожевенные заводы, которые отправляли свои товары на Крещенскую ярмарку, въ Урюпино, Лусанскую и Бутурлиновку Ворон. губ. Нынѣ изъ 20 заводовъ осталось только 5. Замѣчательныхъ построекъ, промышленныхъ заведеній въ городѣ нѣтъ.

Свящ. Алексѣй Масловскій.

*) Свѣдѣній о численности народонаселенія въ Саранскѣ за болѣе ранній періодъ нельзя собрать; такъ какъ, вѣроятно, вслѣдствіе пожаровъ древніе документы, акты, самые метрики въ церквахъ затерялись. Остались цѣлыми метрики и духовныя росписи только съ 1800 года.

**) По духовнымъ росписямъ 1879 года въ Саранскѣ показано муж. пола 4381 женск. 4786, всего 9167 душъ. Разница съ показаніемъ ревизіи объясняется тѣмъ, что въ духовныя росписи не вошли тѣ жители Саранска, которые не живутъ въ городѣ болѣе трехъ лѣтъ, но по ревизіи всѣ они числятся за городомъ.

***) Впрочемъ, это уменьшеніе нужно приписать не только смертности, сколько правиламъ о сокращеніи штатовъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пересмотръ уставовъ. „Новости“ сообщаютъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ предположено приступить къ пересмотру изданныхъ въ 1867 и 1869 годахъ нынѣ дѣйствующихъ уставовъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ, что предполагаемыя реформы сводятся будтобы къ съуженію программъ по всѣмъ учебнымъ предметамъ и къ замѣнѣ выборнаго начала должностныхъ лицъ назначеніемъ.

— Пріемъ студентовъ въ Московскую духовную академію. Въ московскую дух. академію приняты всѣ явившіеся на экзаменъ 67 студентовъ, изъ нихъ 48 приняты на казенное содержаніе, а 19 студентамъ придется жить пока на свои средства, получая пособіе отъ лавры, какъ бывало прежде, или отъ устрояющагося „Братства св. Сергія“, которое открыто 26 сентября, въ которое митрополитъ Макарій пожертвовалъ 2000 р. и отъ Московской каѳедры 1000 р., а вся сумма пожертвованій къ 26 сентября равнялась 10,000 р. Въ число студентовъ болѣе десяти поступили изъ преподавателей дух. училищъ.

— Пріемъ студентовъ въ Кіевскую дух. академію. Къ пріемному испытанію явились 27 воспитанниковъ по назначенію семинарскихъ Правленій и 34 по собственному желанію, всего 61, изъ 24 семинарій, между прочимъ и изъ Пензенской 3 (по назнач.); въ числѣ 34 волонтеровъ—2 священника, 4 псаломщика, 4 учителя дух. училищъ, 1 надзиратель дух. училища, 3 учителя сельскихъ школъ и 1 учитель церковно-приходской школы. Приняты въ число студентовъ 52, изъ которыхъ 41 на казеннокоштныя вакансіи, 3 на юбилейныя стипендіи и 1 на лаврскую стипендію. Остальнымъ 7-ми принятымъ предоставлено право проходить курсъ на своемъ содержаніи.

— Число окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и ихъ размѣщеніе. „Новости“ сообщаютъ, что окончившіе въ настоящемъ году курсъ въ четырехъ духовныхъ академіяхъ 126 лицъ (изъ нихъ 125 кандидатовъ богословія и 1 дѣйствительный студентъ) размѣщены въ настоящее время на учебныя должности въ дух. семинаріяхъ и училищахъ: 29 изъ нихъ опредѣлены на службу въ семинаріи и 63 въ училища. Остальные кандидаты отчасти вышли изъ духовнаго вѣдомства, а нѣкоторые оставлены при духовныхъ академіяхъ въ качествѣ приватъ-доцентовъ. При всемъ томъ много учительскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ заняты учителями только семинарскаго образованія.—Краснослободскому училищу впрочемъ посчастливилось въ этомъ отношеніи. Приказомъ оберъ-прокурора Св. Синода въ краснослободское училище опредѣлены кандидаты казанской дух. академіи: Архангельскій помощникомъ смотрителя, Неболюбовъ учителемъ по греческому языку, Третьяковъ по латинскому языку и Шишковъ по ариѳметикѣ и географіи.—Нельзя не пожелать того же и другимъ училищамъ пензенской епархіи. Церковно-Общ. Вѣстникъ замѣчаетъ, что съ замѣщеніемъ преподавательскихъ должностей въ училищахъ лицами съ академическимъ образованіемъ, многіе изъ духовенства расчитываютъ на преобразованіе своихъ училищъ въ просеминаріи съ соотвѣтственными правами заведеній этого рода, съ большею самостоятельностію училищныхъ правленій, съ правомъ перехода учениковъ училища въ семинарію безъ новыхъ экзаменовъ. Чаянія эти вызваны множествомъ жалобъ на неудачные результаты пріемныхъ экзаменовъ при переходѣ учениковъ училища въ семинарію.

— Судьба новаго проекта о преподаваніи закона Божія. Предъ самымъ выходомъ бывшаго ми-

нистра народнаго просвѣщенія, графа Толстаго, въ отставку, министерствомъ составленъ былъ проектъ новаго положенія о преподавателяхъ закона Божія въ училищахъ, по которому предоставленное нынѣ исключительно священникамъ право преподаванія предположено распространить вообще на лицъ, окончившихъ курсъ въ шести классахъ гимназій (мужскихъ и женскихъ) и реальныхъ училищъ или полный курсъ шестиклассныхъ прогимназій, учительскихъ институтовъ и семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ институтовъ, подъ условіемъ предварительной сдачи пробныхъ уроковъ по означенному предмету. Не смотря однако на то, что проектъ этотъ, благодаря личной инпціативѣ графа Толстаго, уже былъ близокъ къ своему осуществленію, нынѣ, сообщаютъ „Новости", съ перемѣною лицъ, стоящихъ во главѣ управленія вѣдомствами министерства народнаго просвѣщенія и духовныхъ, онъ совершенно оставленъ. Проектъ этотъ, слышно, не встрѣчаетъ сочувствія со стороны вліятельныхъ лицъ, отъ которыхъ нынѣ зависитъ его осуществленіе.

— Измѣненіе бракоразводнаго судопроизводства. „Молва" сообщаетъ, что вопросъ объ измѣненіи бракоразводнаго судопроизводства будетъ рѣшенъ въ нынѣшнемъ году. Кромѣ высказаннаго уже мнѣнія Синода, будутъ спрошены мнѣнія министра внутреннихъ дѣлъ и юстиціи. Сообща выработанный проектъ будетъ переданъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Бракоразводныя дѣла предполагается оставить въ вѣдѣніи духовныхъ судовъ, но преобразовать таковые соотвѣтственно требованіямъ времени. Есть впрочемъ еще предположеніе Синода оставить за духовными судами лишь дѣла о разводѣ, возбуждаемыя фактами нарушенія супружеской вѣрности.

— Свѣдѣнія о духовныхъ женскихъ училищахъ за 1878 и 1879 учебный годъ. „Новости" сообщаютъ, что изъ представленныхъ въ Св. Синодъ епархіальными преосвященными отчетовъ о состояніи мѣстныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1878—1879 учебный годъ видно, что дѣятельность этихъ училищъ, правильно организованныхъ лишь съ 1867 года, когда для нихъ утвержденъ былъ особый уставъ расширяется весьма быстро. Въ отчетномъ году числилось 30 училищъ съ 5,870 воспитанницами, изъ которыхъ 5,196 были изъ духовныхъ лицъ и 674 изъ дочерей лицъ разнаго званія. На содержаніе означенныхъ училищъ израсходовано въ томъ же году 765,800 р. на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Частныхъ пожертвованій въ пользу тѣхъ же училищъ поступило до 61,600 р. Изъ общаго числа воспитанницъ 1,858 состояли на казенномъ содержаніи, 180 на полукоштномъ и 180 содержались на средства благотворителей; остальныя же числились своекоштными пансіонерками. Большинство воспитанницъ помѣщалось въ пансіонахъ при самыхъ училищахъ и лишь 889 приходящими. Въ 1878—1879 учебномъ году окончило полный курсъ и удостоено аттестата 568 воспитанницъ. Значительное число ихъ поступило на педагогическую службу въ разныя учебныя заведенія. Вообще, состояніе епархіальныхъ женскихъ училищъ болѣе и болѣе улучшается.

— Освященіе училищнаго дома. 29 сентября, предъ открытіемъ ученія, совершено молебствіе въ новокупленномъ и теперь приспособленномъ домѣ для женскаго епархіальнаго училища. Предсѣдатель Совѣта обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой выразилъ надежду, что воспитанницы своимъ поведеніемъ и успѣхами оправ-

дают заботливость о благоустройствѣ училища преосвященнаго Владыки и епарх. духовенства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пензенская Консисторія публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе о томъ, чтобы потерянный документъ—свидѣтельство о личномъ почетномъ гражданствѣ сына и. д. пономаря села Ново-Ямской Слободы, краснослободскаго уѣзда, Ивана Тихомирова—Петра Иванова Тихомирова, которое было выдано ему, Тихомирову, 30 марта 1878 года за № 2052, считался недѣйствительнымъ, такъ какъ, вмѣсто сего затеряннаго, ему, Тихомирову, выданъ таковый документъ новый.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи { **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 октября 1880 г. Цензоръ, ректъ. сем., прот. **С. Масловскій**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.